

Sammanfattning Seminarium 11 mars 2008:

Seminariet fokuserade både på det befintliga rättsläget och på för och nackdelar med att införa avdragsrätt för gåvor till ideella organisationer i Sverige.

Avdragsrätt för gåvor till ideella organisationer

Moderator: Anders Milton, läkare, forskare samt styrelseledamot Charity Rating.

Inledning: Cecilia Gunne, VD Catella Sponsor AB

Cecilia Gunne gav en övergripande bild av dagens läge gällande avdragsrätt för gåvor till ideella organisationer. Ur hennes perspektiv konstaterades det att dagens skatteläge är mycket snårigt gällande möjligheter till avdragsrätt för gåvor. Dessa svårigheter innebär att framförallt företag och i huvudsak fåmansbolag väljer att inte ge pengar till annat än sponsring då risken är stor att företag skall råka för ytterligare beskattning om de skänker pengar till ideella organisationer. Samtidigt lyftes den positiva utvecklingen fram som innebär att det idag finns avdragsrätt om enskilda personer vill skänka sin aktieutdelning.

Cecilia fokuserade den andra delen av sitt föredrag på att ge en jämförande beskrivning av läget för avdragsrätt i resten av Europa. Hon konstaterade att i dagsläget så har givare i alla EU-länder någon form av avdragsrätt för gåvor. Dessa avdrag gäller i huvudsak privatpersoner men i vissa fall även företag. Europas övriga länder har utformat sin avdragsrätt enligt ett av följande tre alternativ:

- **Alternativ 1: löneavdrag**
 - mer skatterabatt för högre inkomster
 - kräver kontrolluppgifter, dyr administration
- **Alternativ 2: skattereduktion**
 - samma skatterabatt för alla
 - kräver kontrolluppgifter, dyr administration
- **Alternativ 3: utbetalning via Skatteverket**
 - inga kontrolluppgifter, anges i deklarationen
 - Skatteverket får viss administration
 - Inga administrationskostnader hos mottagarna
 - staten kan kontrollera att mottagaren är skattebefriad

Gunne presenterade de tre olika alternativens för- och nackdelar och menade att det viktigaste när man väljer alternativ är att det är fördelaktigt för givare. Hon presenterade även det förslag som Kristdemokraterna lagt fram gällande en svensk avdragsrätt som är i linje med alternativ 2.

Debatt

Laurent Leksell, styrelseledamot Elekta, Ordförande Stadsmissionen

Mikael Oscarsson (KD), riksdagsledamot som 2007 motionerat om avdragsrätt

Lars Johansson (S), vice ordförande i riksdagens skatteutskott

Torbjörn Spector, skatteexpert Svenskt Näringsliv

Gunnar Rylander, styrelseordförande Catella Foundation, privat givare

Då fyra av fem deltagare i panelen var för avdragsrätt inledde *Lars Johansson* från Socialdemokraterna - som inte ser avdragsrätt som nödvändigt - diskussionen. Lars underströk att ideellt engagemang är centralt både för honom som person och för Socialdemokraterna. Samtidigt menade han att ideellt engagemang inte kan handla om avdragsrättens vara eller icke vara, och att det är viktigt att ta hänsyn till det totala skattesystemet innan nya avdrag införs. Han underströk också att den borgerliga regeringen lagt förslag som enligt Lars skadar den ideella sektorn. Lars påpekade också att dagens majoritet inte är intresserade av att diskutera dessa förslag (avdragsrätt för utgifter vid socialt stöd, t.ex. god man).

Gunnar Rylander som representerade givare berättade om arbetet i familjefonden och underströk alla de problem det nuvarande skattesystemet inneburit i uppstartandet av denna fond. Han menade att genom att inte tillåta avdragsrätt så ger myndigheterna felaktiga signaler. Dessutom innebär det egna engagemanget så mycket mer än att bara ge, att dessutom kunna påverka och använda sin kunskap är något myndigheter verkligen borde stötta, genom t.ex. avdrag.

Torbjörn Spector från svenskt näringsliv lyfte sin organisations ståndpunkt. Svenskt Näringsliv underströk vikten av att göra det lättare för företagare att ge, inte bara genom sponsring. Han vittnade om de problem hans medlemsorganisationer möter när de försöker att positivt påverka sin omvärld. Vidare menade han att det redan idag finns avdrag för de ideella organisationerna som gör en samhällsinsats, varför skulle inte även givarna tillåtas detta.

Laurent Leksell underströk att en regering som menar allvar med att det är viktigt med engagemang naturligtvis måste ge individer och företag möjlighet att dra av. Han berättade om de problem som skapas då insatser som inte samhället har råd med inte blir gjorda p.g.a. att det inte går att göra avdrag. Vidare påminde han auditoriet om den stora potential som samhället går miste om när det gäller företags ideella engagemang. Företag ger endast 50 miljoner av de 4,5 miljarder som ges varje år. Genom att ge skapas inte bara ett humanare samhälle menade Laurent, framförallt skapas en multiplikatoreffekt då mer pengar skapar mer projekt och mer viktiga arbetstillfällen i Sverige.

Mikael Oscarsson berättade om sitt arbete med att skapa bättre förutsättningar för ideellt engagemang i Sverige. Han underströk att detta verkligen varit en av hans hjärtefrågor under hela hans riksdagsperiod och att han nu arbetar för att avdragsrätt verkligen ska införas under pågående mandatperiod. Han bad även auditoriet om eldunderstöd i den viktiga frågan eftersom inte alla allianspolitiker insett vikten av att tillåta avdrag.

Publiken ställde flera intressanta och intresseväckande frågor baserade på temat. Det fanns en stark uppfattning i publiken om att avdragsrätt är viktigt och att det är dags för Alliansen att tillåta avdragsrätt. Publiken ville också att de politiker som deltog skulle detta med sig, för att bättre ta vara på det ideella engagemanget i Sverige.

Har du frågor om seminariet, kontakta Marie Boris-Möller på 08-52505154.