



INFORMATIONSANALYS 2008
Hittar givare den information de söker?




Sammanfattning

Charity Rating har låtit genomföra en bedömning av 90 ideella organisationers hemsidor. Bedömningen gäller hur enkelt man kan hitta information på hemsidan, givet en 15 minuters tidsgräns. Studien gör inga anspråk på att värdera organisationers syfte eller effektivitet. Utgångstanken är att ideella organisationer, liksom allmänheten, har mycket att tjäna på att organisationer klargör nyttan med sin verksamhet genom bra information till givare. För att värdera i vilken grad de undersökta ideella organisationerna gör detta har Charity Rating definierat fem övergripande områden:

- 1. Övergripande verksamhet*
- 2. Organisationens fokus*
- 3. Styrning och ledning*
- 4. Löpande projekt och verksamhet*
- 5. Finansiering*

Inom varje delområde faller sedan ett antal frågor som sammantaget är tänkt att ge en bred bild av hemsidornas informationskvalitet. Dessa baseras i huvudsak på Frivilligorganisationernas Insamlingsråds (FRII) redovisningskod. Beroende på graden av informationskvalitet har de enskilda organisationerna tilldelats ett betyg mellan 1-5. För att ge en så rättvis bedömning som möjligt har analysen genomförts av personer utan förkunskaper om de organisationer de studerat.

Slutsatsen som dras i rapporten är att de ideella organisationerna har relativt bra information tillgänglig på sina hemsidor med ett medelvärde på 71 av 100. Svagheter är brister i att beskriva tidsramar, ekonomi, ledningssystem samt delvis projekt- och verksamhetsbeskrivningar.

Den typiska organisationen ligger mellan 71 och 80, dvs. på starka . Totalt 21 organisationer ligger vidare över 80 och tilldelas därför minst . De sex organisationer som ges  är Afrikagrupperna, Barnfonden, Cancerfonden, Blomsterfonden, Svenska Amnesty och Svenska Afghanistankommittén. Dessa organisationer presenterar inte bara relevant information utan gör detta också på ett lättillgängligt sätt. Vidare lyfts Svenska Afghanistankommittén speciellt fram för sin hemsida.

Charity Rating menar att den viktigaste insikten som kommer av rapporten är att den information som saknas på hemsidorna är just sådan information som efterfrågas av allmänheten (enligt en undersökning beställd av FRII december 2004). Det handlar om en högre grad transparens och kunskap om organisationers interna arbete och processer. Genom att erbjuda den typ av information som efterfrågas i studien skulle därmed ideell sektor kunna få mer stöd och engagemang från allmänheten.

Innehållsförteckning

Med informationen i fokus	3
Att underlätta givarens beslut.....	3
2. Angreppssätt	4
Syfte	4
3. Slutsatser	6
4. Analyserade organisationer.....	11
Appendix	11

Med informationen i fokus

Det finns ett starkt ideellt engagemang i Sverige. Det syns bland annat genom alla de timmar som läggs på föreningsarbete varje år. Svensken ger också alltmer pengar till behjärtansvärda frågor och det finns ett mycket starkt stöd för det så kallade en-procentsmålet inom utvecklingssamarbetet¹. Det går att med rätta säga att svensken är solidarisk och vill hjälpa sin nästa.

Det paradoxala är att den enskilde känner att de har otillräcklig kunskap om ideella organisationers arbete. Denna okunskap har även visat sig påverka villigheten att skänka pengar². Att mindre pengar kommer de ideella organisationerna till godo är naturligtvis ett problem, inte minst med tanke på den viktiga insats som den ideella sektorns engagemang innebär. Än värre är om okunskap leder till att människor inte engagerar sig.

Att underlätta givarens beslut

Charity Ratings mål är att öka kunskapen om den ideella sektorn. Vi tror att engagemang föds ur kunskap. Därför arbetar vi aktivt med att utöka den information som är tillgänglig för allmänheten om ideella organisationer. Vår del av detta arbete är viktig, men det viktigaste är självklart det arbete ideella organisationer själva genomför genom att sprida kunskap om sin verksamhet och de frågor som de arbetar med.

Charity Ratings uppdrag är att underlätta givares beslut, oberoende av om givaren är du själv, ett företag eller en stiftelse. Eftersom Charity Rating är en organisation som inte är sammankopplad med ideella organisationer kan vi erbjuda tillförlitlig och oberoende information om den ideella sektorns arbete. Givaren kan inte bara fatta ett beslut som tar hänsyn till hjärtats övertygelse, utan också baserat på kunskap om organisationens faktiska verksamhet. I förlängningen tror vi att detta innebär ett större engagemang och därmed också utökade resurser till ideella organisationer så de kan göra ännu större skillnad.

För att underlätta givares tillgång till information om ideella organisationer kommer Charity Rating att genomföra återkommande bedömningar av vilken informationskvalité deras hemsidor har. Vi har inlett 2008 med att titta på 90 organisationers hemsidor.

¹ Målet innebär att en procent av Sveriges Bruttonationalinkomst (BNI) skall avsättas till utvecklingsbistånd. 2006 avsatte Sverige 1,03 procent av BNI på bistånd.

² Detta baseras på en större undersökning - 90-kontots betydelse - som Nordisk mediaanalys genomförde 2004 på uppdrag av Frivilligorganisationernas insamlingsråd .

2. Angreppssätt

Syfte

Syftet med informationsanalysen är att ge en överblick över informationskvaliteten på ett urval av svenska ideella organisationers hemsidor. Målet är att lyfta fram de organisationer som på ett grundligt och tydligt sätt informerar om sin verksamhet till givare. Vi hoppas detta kan sporra andra organisationer och i förlängningen förbättra givares tillgång till information om den ideella sektorns arbete.

Vad värderas

Analysen värderar endast tillgången på information på websidorna. Rapporten kan därför inte fungera som underlag för en bedömning av de utvärderade organisationernas verksamhet. Det är inte heller någon gradering av "värdet" på olika verksamhetsinriktningar eller dylikt.

Urval av organisationer

Analysen har utgått ifrån 90 svenska ideella organisationer. Huvuddelen av dessa finns eller har tidigare funnits i Charity Ratings webbguide över ideella organisationer.³ Med undantag av Charity Rating och de organisationer som deltog i Charity Ratings Miljöanalys 2007 har alla deltagande organisationer kontrollgirokonto, så kallat 90-konto. Detta eftersom dessa är huvudsakligen insamlingsorganisationer. Flera är också medlemmar i Frivilligorganisationernas Insamlingsråd (FRIL). De organisationer som inte har kontrollgirokonto har speciellt granskats av Charity Rating och de uppfyller Stiftelsen för insamlingskontrolls krav på administrations- och insamlingseffektivitet⁴. Dessa organisationer är i huvudsak inte insamlingsorganisationer och har därför inte heller behov av ett insamlingskonto. På grund av den ideella sektorns bredd och komplexitet är urvalet inte representativt för hela den ideella sektorn och alltför långtgående generella slutsatser kan därför inte dras.

Metod och bedömningskriterier

Eftersom det redan finns stora kunskaper om ideella organisationer inom Charity Rating har genomgången av hemsidorna inte genomförts av Charity Ratings egen personal. Istället har den del av undersökningen genomförts av managementkonsulterna Booz Allen Hamilton. Booz Allen har tidigare fungerat som ett stöd i Charity Ratings verksamhet genom en kombination av metodologisk sakkompetens och ett djupt engagemang för Charity Ratings uppdrag.

Ett krav som ställts på de konsulter inom Booz Allen som arbetat med analysen har varit att de inte haft mer än allmän kunskap om ideella organisationers arbete. Detta är viktigt eftersom målet är att försöka belysa kvaliteten utifrån den typiske svenskens kunskapsbas om ideella organisationer, och inte genom den kunskap som upparbetats inom Charity Rating. Personerna har därför inte haft några djupare kunskaper om de enskilda organisationer de undersökte.

³ www.charityrating.org/organisationer.php

⁴ För att få 90-konto kräver SFI bland annat att deltagande organisationer måste skjuta vidare minst 75 procent av insamlade medel till ändamålet.

För att informationen om varje organisation skulle behandlas på samma sätt avsattes 15 minuter per organisation för att få en bild av verksamheten (Se figur 1). Detta kan innebära att vissa organisationer har den eftersökta informationen, men att denna inte kunnat hittas inom den givna tidsramen. De deltagande sju konsulterna genomförde bedömningen under december och januari månad år 2008. Varje organisation bedömdes sedan utifrån fem bedömningsgrunder.

1. Övergripande verksamhet
2. Organisationens fokus
3. Styrning och ledning
4. Löpande projekt och verksamhet
5. Finansiering

Dessa bedömningsområden är tänkta att sammantaget ge en bild av hur tydligt en organisation beskriver sin verksamhet, dvs. vilken verksamhet den har, hur denna verksamhet genomförs samt hur verksamhetens finansiering och styrning redovisas.






1. Bedömningsprocess



Bedömning

- Bäst enligt bedömningskriterierna.
- Tydlig enkel information inom samtliga områden samt lätthittad fördjupad information. All information presenterad på ett strukturerat sätt.
- Tydlig, enkel och lätthittad information. Fördjupad information går att hitta men är inte strukturerad.
- Tydlig information men svårhittad. Svårt att få en överblick. Grundläggande information går att hitta men är inte strukturerad.
- Otydlig och/eller komplicerad information som är svår att hitta.



Inom varje delområde undersöktes ett antal underområden (se appendix). Dessa baseras på, och är en utveckling av FRILs redovisningskod som kommer att sättas i bruk 2009. Alla insamlingsorganisationer som är medlemmar i FRIL måste följa denna kods rekommendationer. Redovisning enligt denna kod innebär att information om Vision, värderingar och ändamål; Förhållningssätt till omvärlden (beroende/samarbeten); Mål och måloppfyllelse; Styrning, ledning och kontroll; Insamling, Medarbetare (anställda och frivilliga) samt Rapportering och information skall göras tillgänglig för intressenter. I huvudsak samma kriterier ligger till grund för denna analys. Vi menar dock att det är otillräckligt att denna typ av information endast finns tillgänglig i en organisations årsredovisning. Vår syn på transparens innebär att den också bör göras tillgänglig via organisationers webbsidor, vilket är en av de huvudsakliga kommunikationskanalerna mellan ideella organisationer och givare.

Efter att ha gått igenom varje organisation inom den givna tidsramen och efter att varje kriterium studerats har en sammanfattande bedömning sammanställts för varje organisation i en femgradig skala. Skalan innebär att 0-20 ger , 21-50 ger , 51-80 ger , 81-88 ger  och 89-100 ger . Den sammanfattande bedömningen är oviktad. Det innebär att alla bedömda kriterier värderas lika högt. Samtidigt är det värt att understryka att denna bedömning inte fokuserar på mjukare värden som t ex redaktionell kvalitet, struktur och navigering eller design. Detta kan i vissa fall innebära att en hemsida som får högt betyg inte är t.ex. grafiskt tilltalande.

För att lyckas fånga in aspekter som är svårare att mäta kvantitativt har en subjektiv genomgång av hemsidorna genomförts. Den gäller användarvänlighet och dess navigering. Denna värdering presenteras separat för varje organisation. Den subjektiva bedömningen återspeglas inte i betyget.

3. Slutsatser

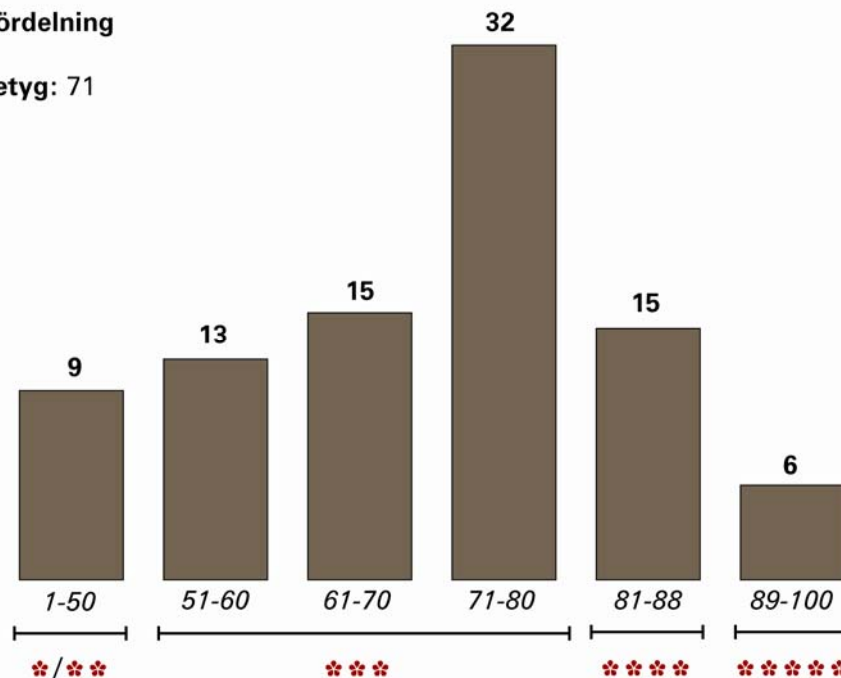
Generella slutsatser

Den generella slutsatsen som kan dras är att de värderade organisationerna är relativt bra på att beskriva sina verksamheter. Medelindex är 71 av 100 vilket är ett relativt gott betyg.⁵ Dessutom ligger de flesta i intervallet 71-80, vilket innebär fullständig eller relativt fullständig information. Det finns få organisationer med svag information – endast sju får  eller . Att 21 organisationer har en så pass fullständig information att mer än 80 procent av alla de parametrar som Charity Rating anser viktiga är uppfyllda är än mer positivt. Två organisationer, Svenska Afghanistankommittén och Blomsterfonden, uppfyller mer än 90 procent av det som värderas som viktigt, vilket är riktigt imponerande.

⁵ Indexet baseras på att fullständig uppfyllelse värderas som 1, delvis uppfyllelse som 0,5 och brist på uppfyllelse 0.

2. Betygsfördelning

Medelbetyg: 71



Det är värt att notera att det inte endast är den totala tillgången till information som är viktig. Faktorer som hur användarvänlig och lättillgänglig en webbsida är påverkar informationstillgången för användaren. En dåligt strukturerad och krånglig hemsida riskerar att resultera i att användaren tappar intresset för att forska vidare. Av denna anledning tycker vi att en relativt stor andel (18) av de undersökta organisationerna borde överväga att göra sina hemsidor mer lättmanövrerade⁶. I dessa fall är hemsidans struktur sådan att den negativt påverkar möjligheten att enkelt få en bild av organisationens arbete.

Vilken typ av organisationer är bäst?

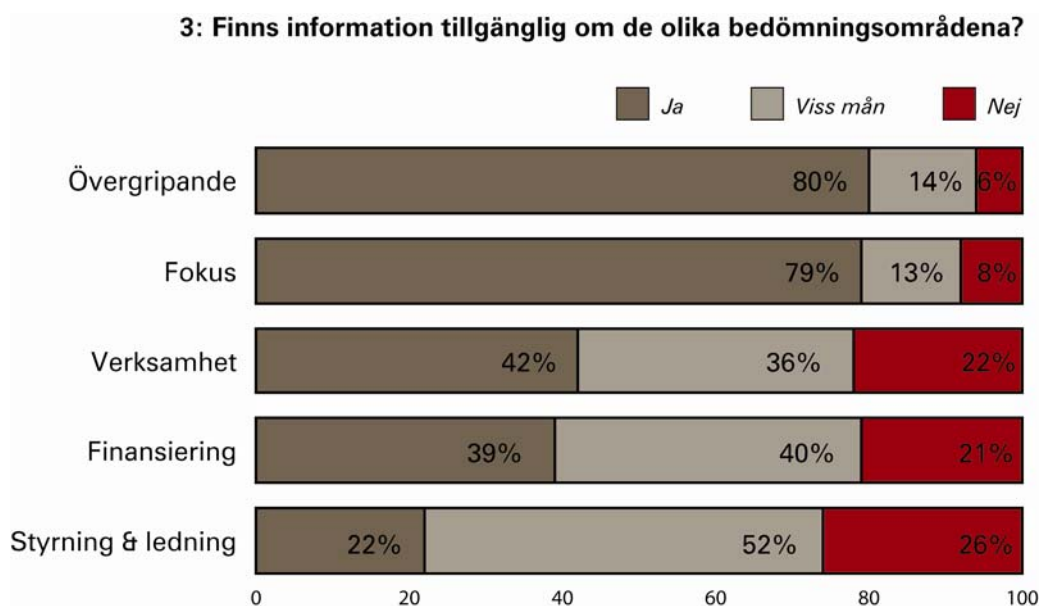
Charity Rating har inte hittat några starka tendenser när det gäller vilken typ av organisationer som har bäst informationskvalitet. Det är t ex svårt att se ett starkt samband mellan en organisations storlek och informationskvaliteten. En svag tendens visar att större organisationer har något bättre information på sina hemsidor, något som kan ha med ekonomiska resurser att göra. Informationskvaliteten verkar inte heller påverkas av om en organisation är en medlems-, huvudmannorganisation eller stiftelse.

Vi har även jämfört informationskvaliteten för organisationer inom olika verksamhetsområden. Även om inte alltför långtgående slutsatser bör dras, givet urval och det faktum att det finns en stor mängd ideella organisationer i Sverige, så förefaller organisationer inom forskningsområdet, utvecklingssamarbete och påverkansorganisationer vara relativt bra på att presentera sin verksamhet. Bland miljöorganisationer, socialt arbete och religiösa organisationer är kvaliteten något lägre. Slutsatsen av detta är att organisationer med bredare verksamhet får svagare resultat än de med ett tydligt enhetligt verksamhetsfokus.

⁶ Detta baseras på den tidigare nämnda subjektiva bedömningen där 18 organisationer bedömdes ha sämre hemsidor än vad den objektiva bedömningen kom fram till.

Styrkor och svagheter

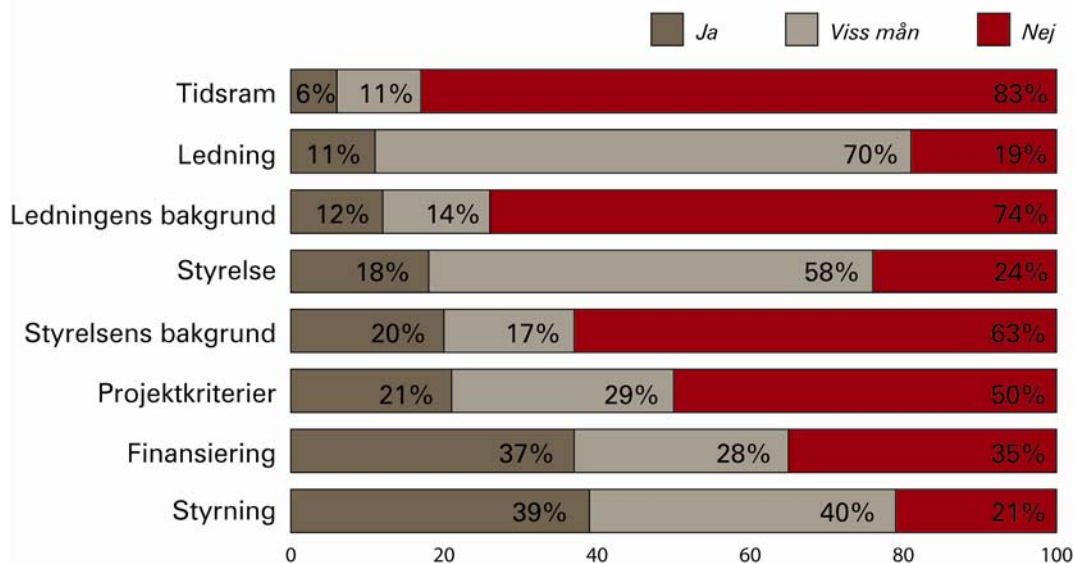
Den stora styrkan informationsmässigt gäller organisationers övergripande verksamhet. Nästa 80 procent av de deltagande organisationerna lyckas på ett bra sätt beskriva sin verksamhet på det övergripande planet. Detsamma gäller verksamhetsfokus där organisationer på ett bra sätt lyckas beskriva t.ex. övergripande målsättningar, mål och målgrupper.



Gällande svagheter så menar vi att den största ligger i att endast 37 av de 90 organisationerna presenterar sin löpande verksamhet på ett fullt tillfredsställande sätt. Något som kan antas är grunden för den enskildes engagemang. Ungefär lika få presenterar sin ekonomi på ett fullständigt sätt och endast 20 av 90 ger en bild av hur organisationen styrs. Både informationen om den operativa ledningen och organisationernas styrelser brister. För 20 organisationer saknas helt och hållet information om styrelser och i nästan lika många fall saknas information gällande den operativa ledningen. I vissa fall krävs dessutom ett avsevärt arbete för att lista ut vilken organisationsform organisationen har.

Ett mindre problem men den största enskilda svagheten gäller insatsers tidshorisont, det vill säga inom vilka tidsramar organisationens planerade insatser kommer att fullbordas. 75 av 90 organisationer saknar helt denna typ av information. I vissa fall är detta förståeligt med tanke på verksamhetens komplexitet, men även för organisationer med avsevärt mindre komplex verksamhet saknas dessa tidsramar. Detta är information som vi anser borde finnas tillgänglig för medlemmar och givare såväl som potentiella sådana.

4: Underområden med bristande information: Är informationen tillräcklig?



Bristen på information om organisationers verksamhet samt ledning och styrning är något som oroar. Det borde inte vara någon större svårighet att presentera denna information på hemsidorna, inte minst för de organisationer som kontrolleras av SFI och har 90-konto. Vidare finner vi det intressant att flertalet brister i stor utsträckning sammanfaller med den information som allmänheten menar att de saknar om ideella organisationer liksom delvis sådan information som efterfrågas av Frivilligorganisationernas Insamlingsråds (FRIL) kods riktlinjer⁷. Detta är information som troligen skulle leda till en högre grad av givande.

Speciellt bra hemsidor

En bra hemsida präglas av en kombination av matnyttig information och användarvänlighet. Att bedöma vilka faktorer som är viktiga att presentera och vilka som är av mindre värde är naturligtvis inte helt enkelt. Samtidigt är informationskvalitet ett centralt verktyg för ideella organisationer i arbetet med att nå ut med sitt budskap till potentiella givare/medlemmar. En hemsida borde därför inte bara fungera som ett sätt för organisationer att ensidigt kommunicera med den enskilde utan också fungera som ett verktyg för den vetgirige.

Charity Rating menar att ideella organisationer, liksom allmänheten, har mycket att tjäna på att organisationer klargör nyttan med sin verksamhet. Vi anser dessutom att en organisation har ett ansvar gentemot dem som ger sitt engagemang för en specifik fråga, i form av pengar och/eller

⁷ Enligt den tidigare nämnda undersökningen *90-kontots betydelse* från december 2004 av Nordic Mediaanalys var organisationens interna arbete samt dess transparens en central fråga för 91 procent av de tillfrågade. Vidare var del till ändamål samt ekonomi centralt för 87 respektive 81 procent. Information som ofta varit svår att hitta. Enligt rekommendationer som finns för FRILs insamlingskod så skall redovisningar innehålla information om Vision, värderingar och ändamål; Förhållningssätt till omvärlden (beroende/samarbeten); Mål och måluppfyllelse; Styrning, ledning och kontroll; insamling, medarbetare (anställda och frivilliga) samt rapportering och information.

tid, dvs. givare.⁸ Ur detta perspektiv tycker därför Charity Rating att det finns ett värde i att lyfta fram ett fåtal organisationer som ger bra och mycket information. Dessa gör detta dessutom på ett tillgängligt och bra sätt. Mer och bättre information leder till större tillit, större tillit leder till engagemang. Engagemang är grunden för ett gott och dynamisk samhälle.

Charity Rating vill därför speciellt lyfta fram de 6 organisationerna Svenska Afghanistankommittén, Afrikagrupperna, Svenska Amnesty, Barnfonden, Cancerfonden och Blomsterfonden. Detta eftersom de presenterar en mycket bred information om sin verksamhet. Även om användarvänlighet inte varit ett av bedömningskriterierna, så är detta också något som präglar organisationerna. Vidare tycker vi det finns ett värde i att lyfta fram den enskilda organisation som har mest komplett information - Svenska Afghanistankommittén.

Svenska Afghanistankommitténs hemsida lyckas på ett lättförståeligt sätt kombinera mycket omfattande information om verksamheten med en god användarvänlighet. Hemsidan kan därmed fungera som ett bra verktyg, inte bara för den intresserade allmänheten, utan också för organisationens medlemmar samt andra som till exempel potentiella givare eller journalister.

⁸ Det finns också ett värde i att reflektera kring att svenska staten de senaste åren avsatt avsevärda summor just för informationsinsatser för ideella organisationer. För 2008 har t ex SIDA avsatt 117 miljoner kronor för ideella organisationers informationsinsatser.

4. Analyserade organisationer

Appendix

Bilaga 1 Övergripande områden

Grupp	Parameter	Underparameter
Övergripande	A. Organisationstyp	
	B. Verksamhet	
	G. Bakgrund	G1. Beskrivning
		G2. Koncis
Fokus	C. Geografiskt fokus	
	D. Övergripande målsättning	
	E. Målgrupp	
	F. Mål och strategi	F1. Strategiska mål
		F2. Strategi
		F3. Tidsram
Styrning	H. Styrning	
	I. Styrelse	I1. Namn
		I2. Bakgrund
	J. Ledning	J1. Namn
		J2. Bakgrund
Verksamhet	K. Projektkriterier	
	L. Löpande projekt	L1. Listning
		L2. Översiktlig
	M. Löpande verksamhet	M1. Listning
		M2. Översiktlig
Finansiering	N. Finansiering	N1. Kapitalinflöde
		N2. Redovisning

Bilaga 2 Enskilda underparametrar

Parameter	Förklaring	Vikt vid beräkning
A. Organisationstyp	Kan vara någon av följande former: - Medlemsorganisation – individuellt medlemskap - Medlemsorganisation – organisationsmedlemskap - Medlemsorganisation – individuellt och organisationsmedlemskap - Stiftelse	1
B. Verksamhet	Kan bedrivas inom någon av följande former: - Egen projektverksamhet - Projekt genom partners och/eller moderorganisation - Egen projektverksamhet samt projekt genom partners och/eller moderorganisation - Ren insamlingsorganisation	1
C. Geografiskt fokus	Del av kontinent är adekvat som specificering	1
D. Övergripande målsättning	Målsättning/vision/mission Den övergripande målsättningen, vad man vill förändra/förbättra	1
E. Målgrupp	Vilka vill man nå ut till (mottagare)	1
F. Mål och strategi F1. Strategiska mål F2. Strategi F3. Tidsram	Beräknas utifrån underparametrar: <i>Vilka de uppsatta målen är</i> <i>Hur försöker man uppnå de satta målen</i> <i>Tidsramar, deadlines eller dylikt för att uppnå mål / strategi</i>	1
G. Bakgrund G1. Beskrivning G2. Koncis	Beräknas utifrån underparametrar: <i>Organisationens bakgrund</i> <i>Finns det en kort och koncis beskrivning av denna bakgrund</i>	1
H. Styrning	Denna punkt är process- och urvalsinriktad , vad som eftersöks är centrala dokumenten för riskminimering samt styrdokumenterna för verksamhet, dvs. stadgar, verksamhetsplaner, etc.	1
I. Styrelse I1. Namn I2. Bakgrund	Beräknas utifrån underparametrar: <i>Angivna med namn</i> <i>Angivna med bakgrund</i>	1
J. Ledning J1. Namn J2. Bakgrund	Beräknas utifrån underparametrar: <i>Angivna med namn</i> <i>Angivna med bakgrund</i>	1
K. Projektkriterier	Urvalskriterier för projekt	1
L. Löpande projekt L1. Listning L2. Översiktlig	Beräknas utifrån underparametrar: <i>Listning av projekt som drivs</i> <i>Är listning översiktlig</i>	1
M. Löpande verksamhet M1. Listning M2. Översiktlig	Beräknas utifrån underparametrar: <i>Listning av den löpande verksamhetens aktiviteter</i> <i>Är listning översiktlig</i>	1
N. Finansiering N1. Kapitalinflöde N2. Redovisning	Beräknas utifrån underparametrar: <i>Hur finansieras verksamheten</i> <i>Finns redovisning att tillgå på hemsidan</i>	1

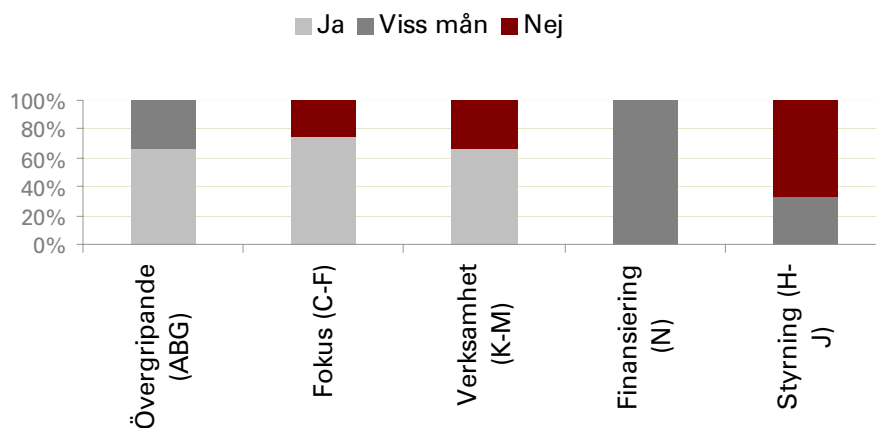


Subjektiv bedömning

ADRA har en lättnavigerad hemsida som innehåller grundläggande information om målsättningar och pågående projekt. Däremot saknas organisationens strategi för att nå målsättningarna. Verksamhetens styrning samt bakgrundsbeskrivning för styrelse och ledning saknas också.

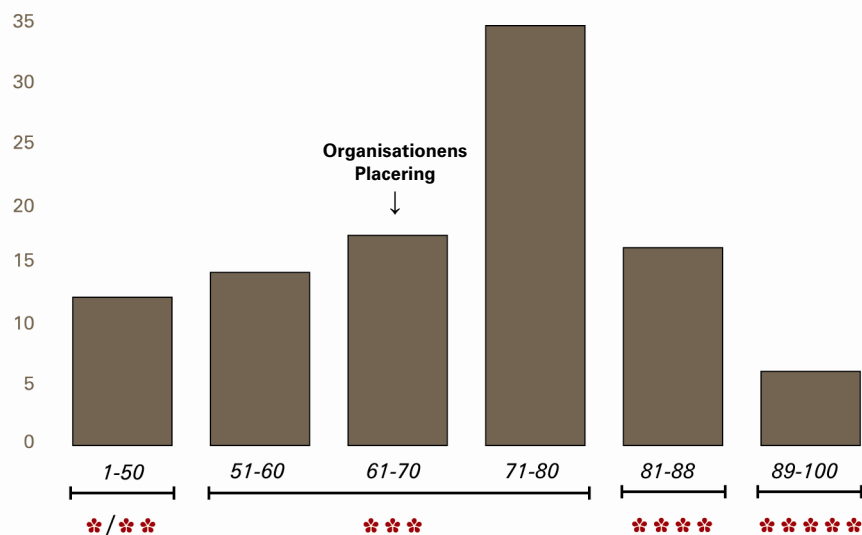
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



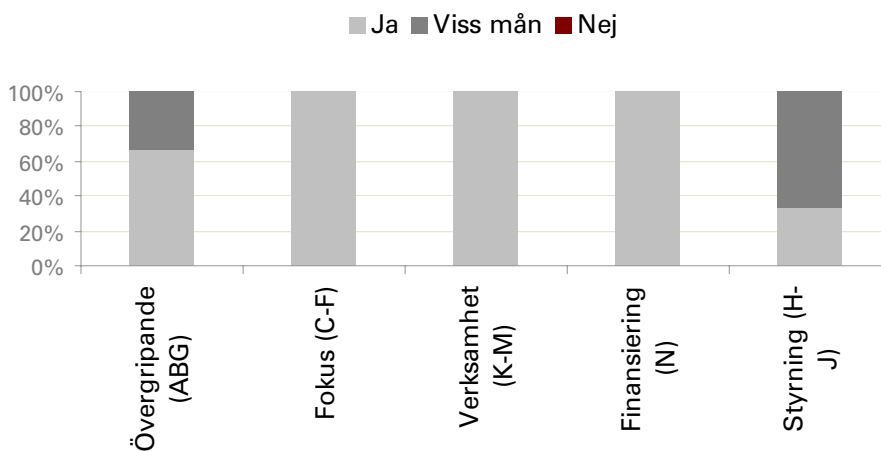


Subjektiv bedömning

Afrikagrupperna har en tydlig och informationsrik hemsida som beskriver såväl verksamheten som organisationens struktur och styrning på ett mycket bra sätt. Hemsidan saknar dock information om ledningens och styrelsens bakgrund.

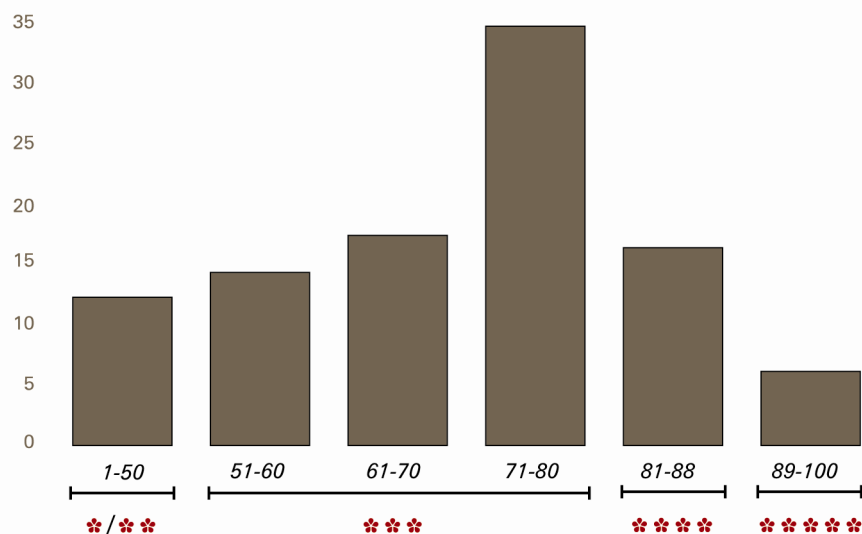
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



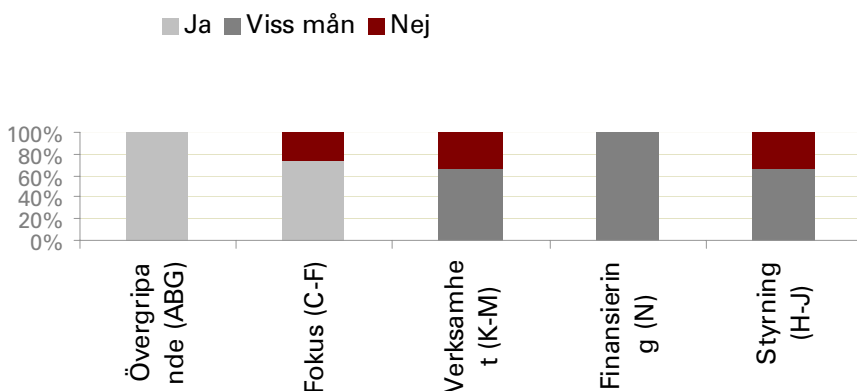


Subjektiv bedömning

Albaeco har en välstrukturerad hemsida som innehåller mycket information. Informationen presenteras dessutom på ett tydligt sätt. Dock saknas finansiell information och strategier och målsättningar saknas helt.

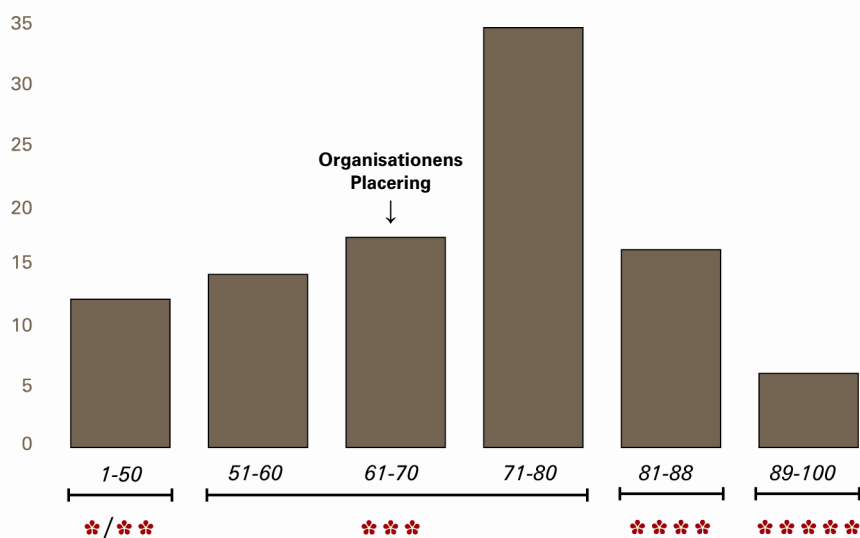
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



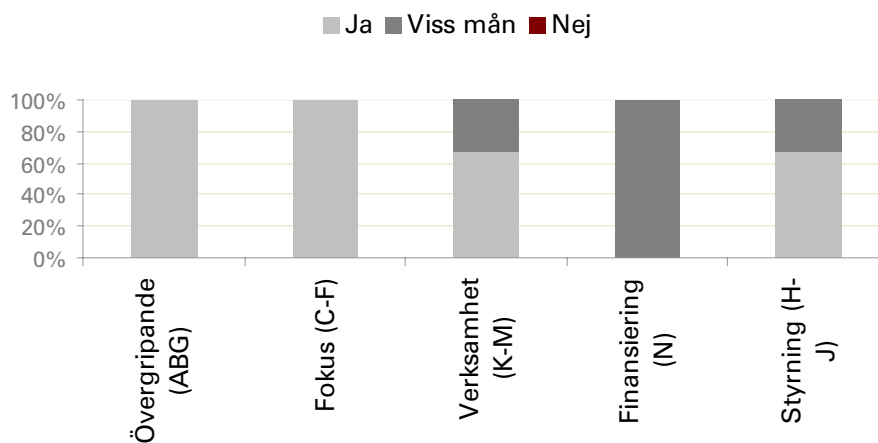


Subjektiv bedömning

Amnesty har en tydlig och informationsrik hemsida som beskriver såväl verksamheten som organisationens struktur och styrning. Hemsidan saknar dock information om ledningens och styrelsens bakgrund.

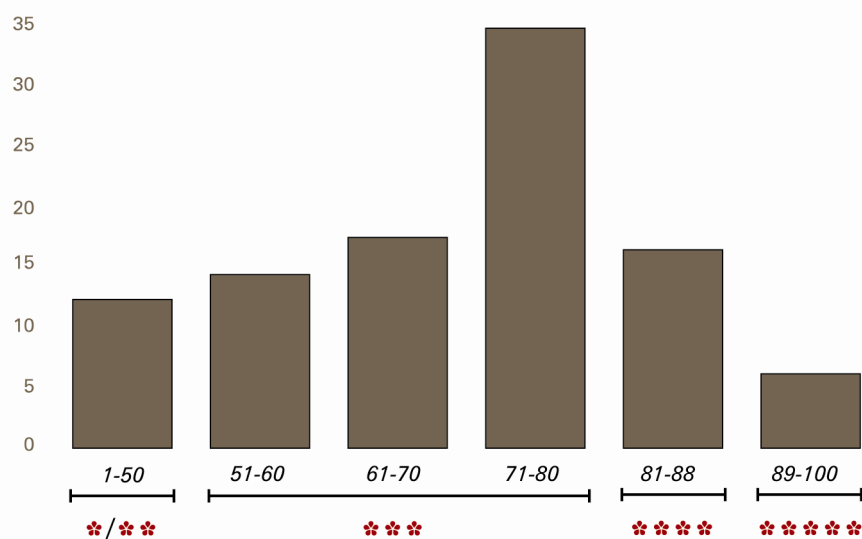
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



ASTMA- OCH ALLERGIFÖRBUNDETS FORSKNINGSFOND

www.astmaoallergiforbundet.se/fonder

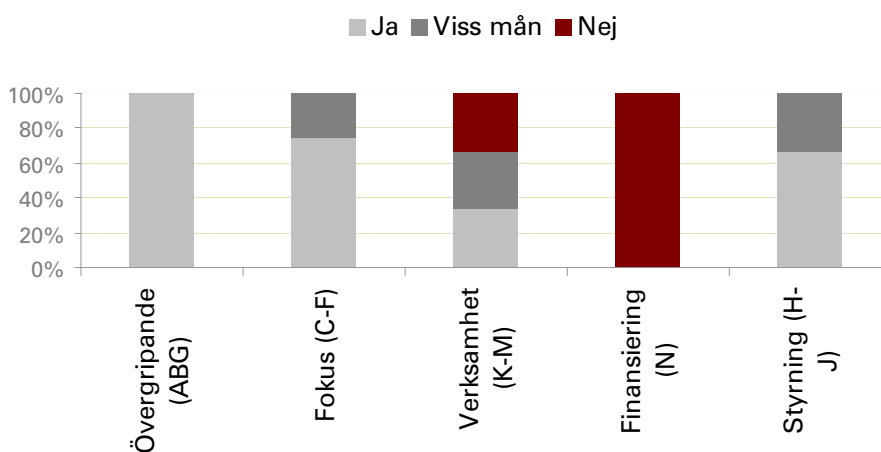


Subjektiv bedömning

Informationen om ämnesområdet astma och allergi är omfattande och lättillgänglig på organisationens hemsida. Däremot saknas viktig information om organisationens egen verksamhet. Ekonomisk redovisning saknas dessutom helt.

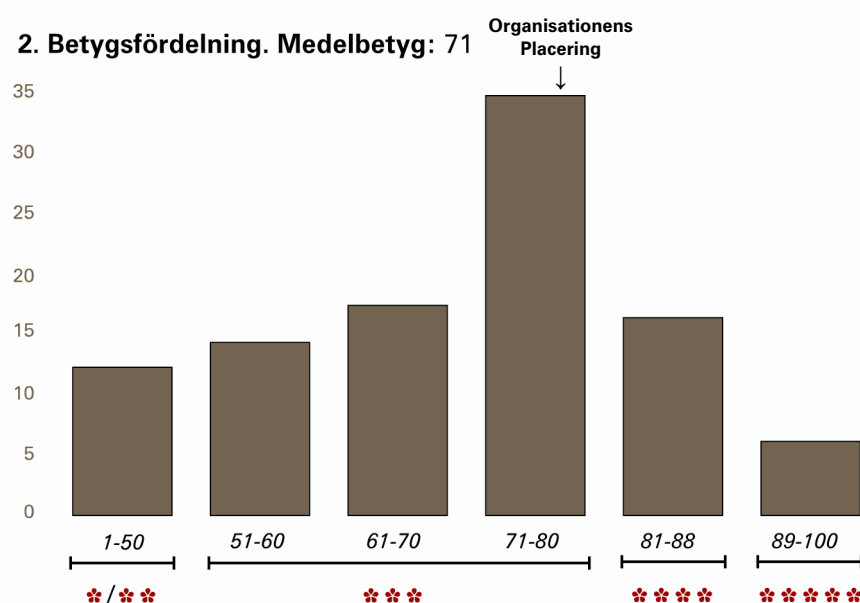
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



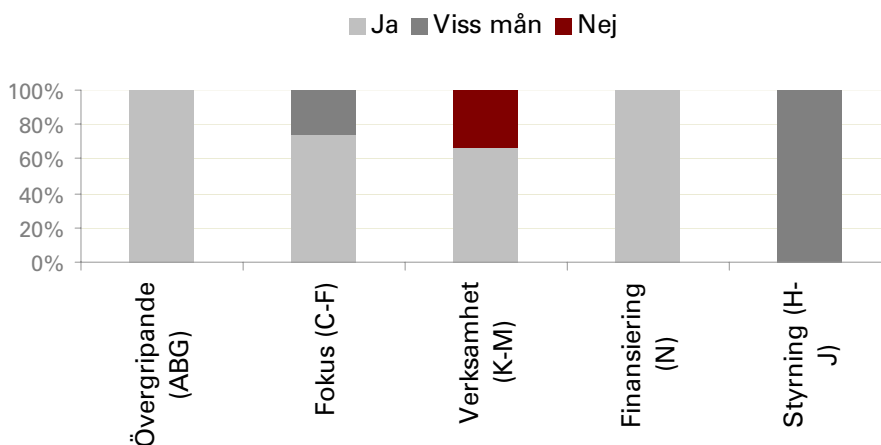


Subjektiv bedömning

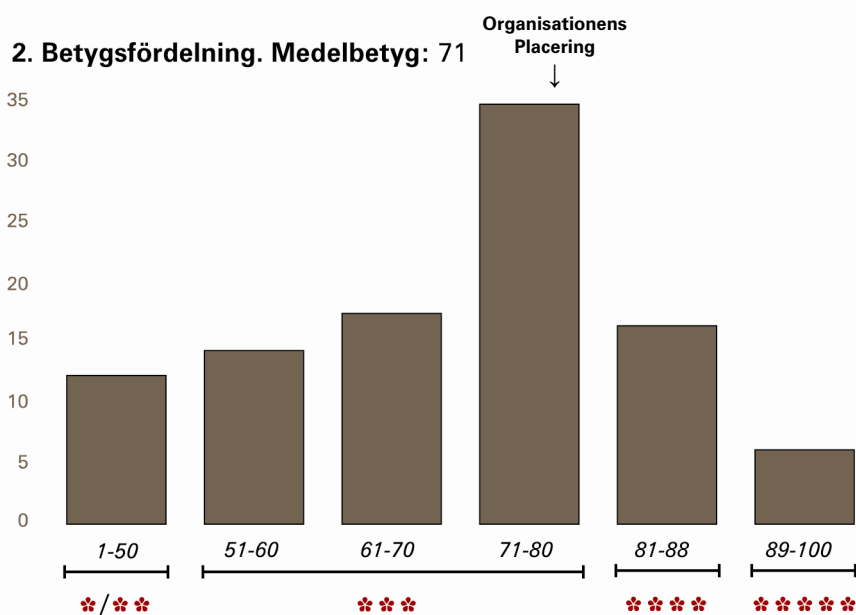
Barncancerfonden har en tydlig och lättnavigerad hemsida. Detta gör det enkelt att hitta den information som man söker. Hemsidan innehåller mycket matnyttig information men saknar en beskrivning av till exempel ledningens och styrelsens bakgrund.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



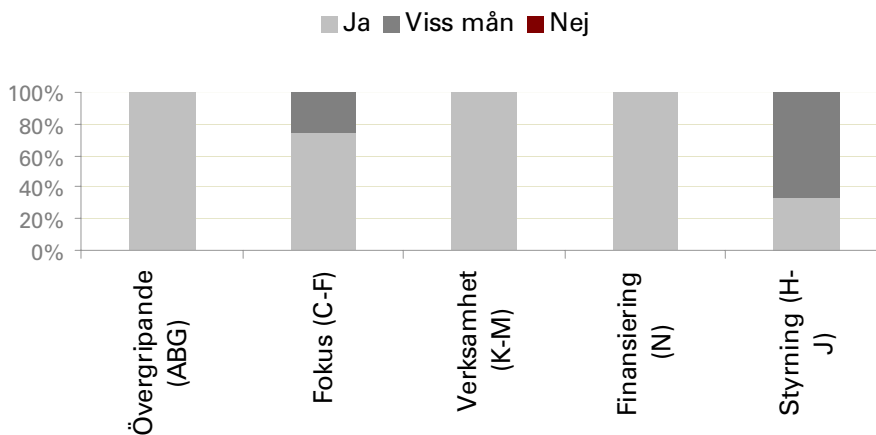


Subjektiv bedömning

Barnfonden har en enkel och lättmanövrerad hemsida som snabbt ger en översiktlig bild av organisationen och dess verksamhet på ett koncist sätt. Djupare information kring organisationens olika projekt saknas däremot i flera fall. Även information om ledningens och styrelsens bakgrund saknas.

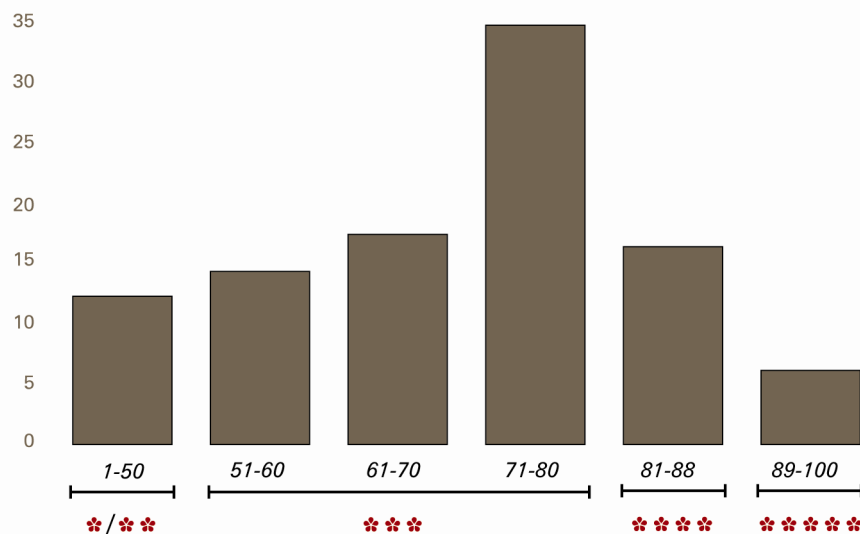
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



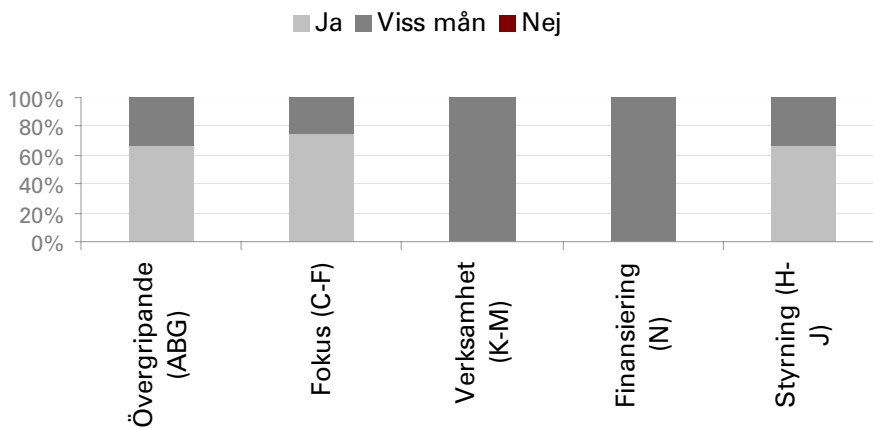


Subjektiv bedömning

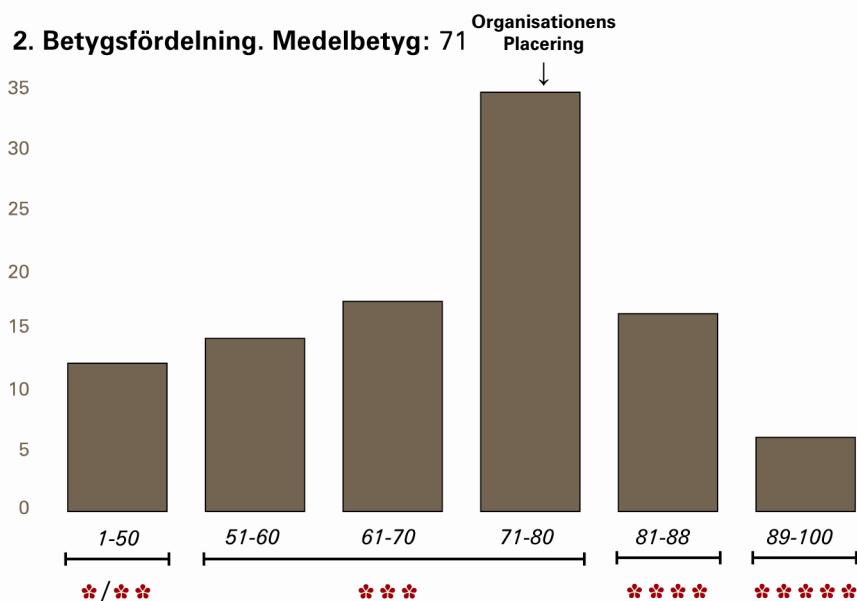
Svenska Bibelsällskapets hemsida innehåller en hel del information om bibeln som presenteras på ett lättillgängligt sätt. Den som söker information om organisationen finner en del, men informationen presenteras inte på ett tydligt sätt. Det saknas tydlig information om organisationens projektverksamhet. Information om styrelsens bakgrund saknas liksom all form av ekonomisk redovisning.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Bibelsällskapets informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

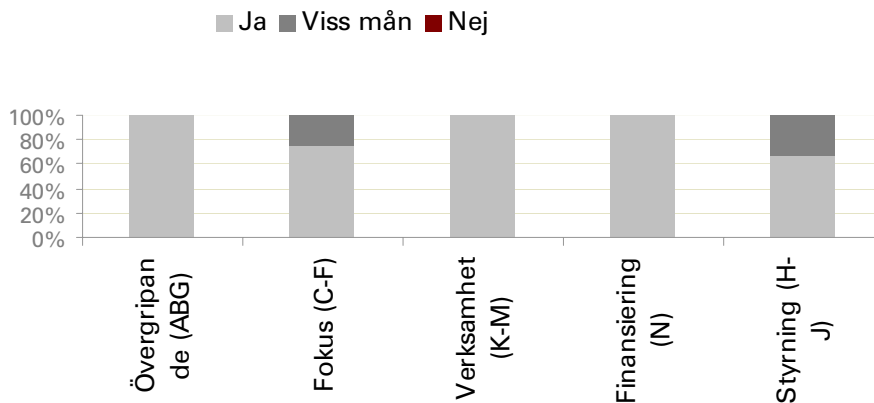


Subjektiv bedömning

Blomsterfonden har en klar och tydlig hemsida där föreningens stadgar finns lätt åtkomliga och ger en koncis beskrivning av värderingar, målsättningar och arbetssätt. Organisationens strategi finns dock inte beskriven på hemsidan.

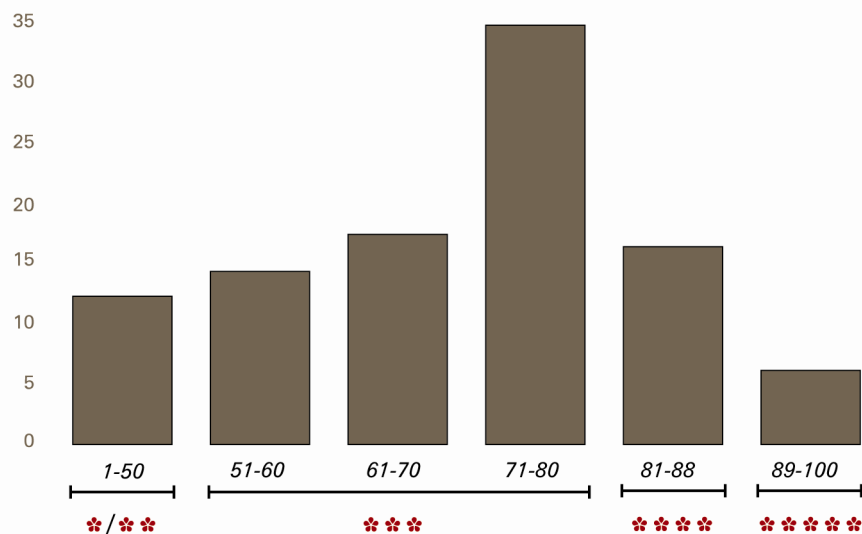
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



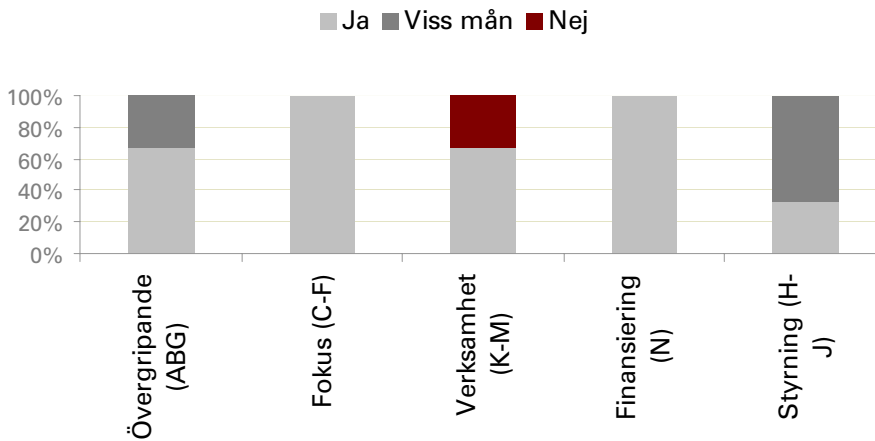


Subjektiv bedömning

BRIS har en mycket välstrukturerad hemsida med rik information om aktuella och avslutade kampanjer liksom projekt och löpande aktiviteter. Information om ledningens och styrelsens bakgrund saknas dock.

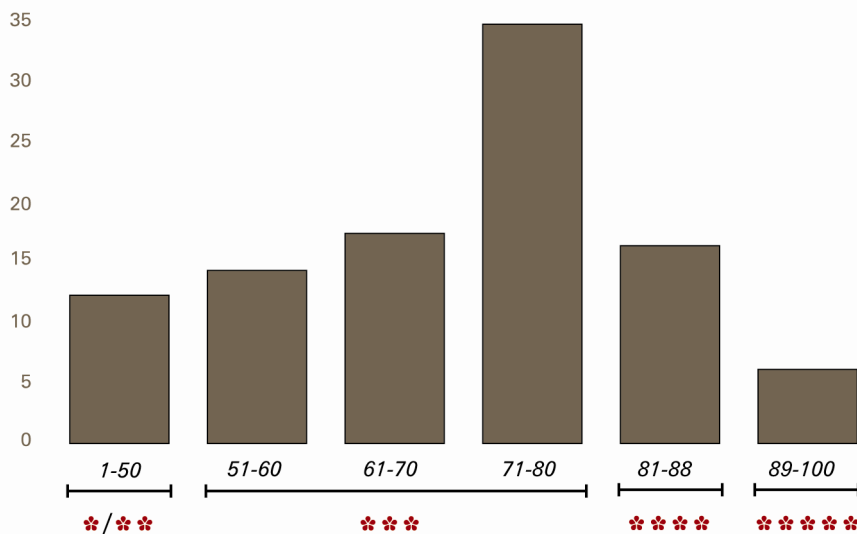
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



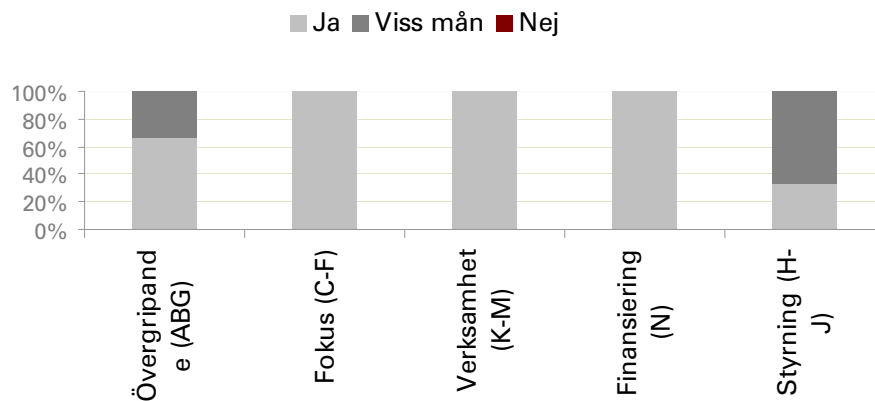


Subjektiv bedömning

Cancerfondens hemsida har mycket information. Detta gäller t.ex. mycket detaljerad information om kriterier för beviljande av forskningsanslag. Information om styrelse och generalsekreterare är dock något knapphändig.

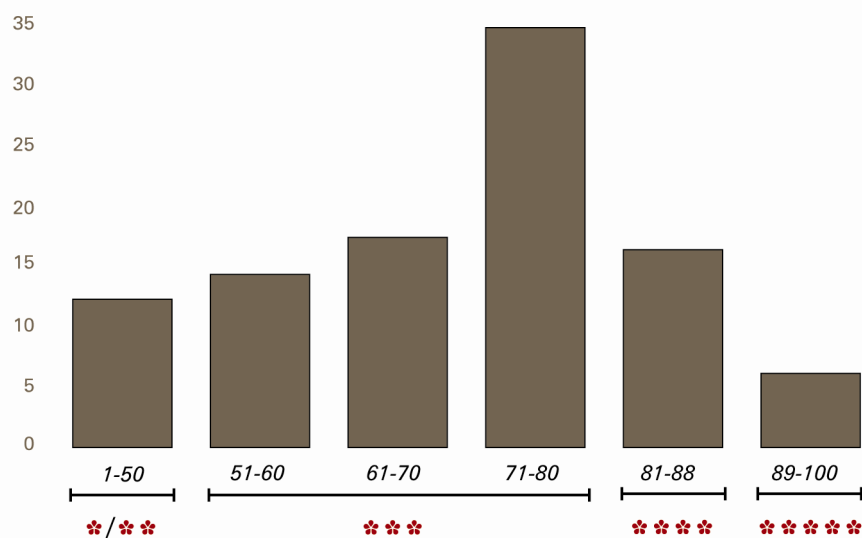
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

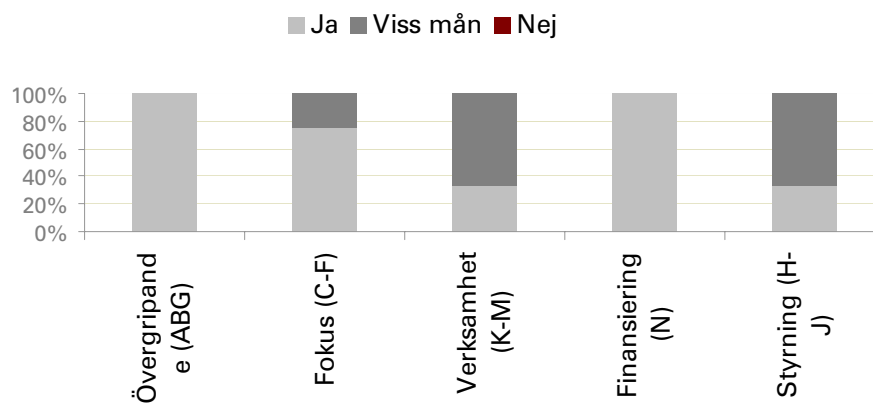


Subjektiv bedömning

Cancerhjälpen är en tydlig hemsida med bra och överskådlig information. Närmare beskrivningar av erfarenheter, projekt och program saknas däremot.

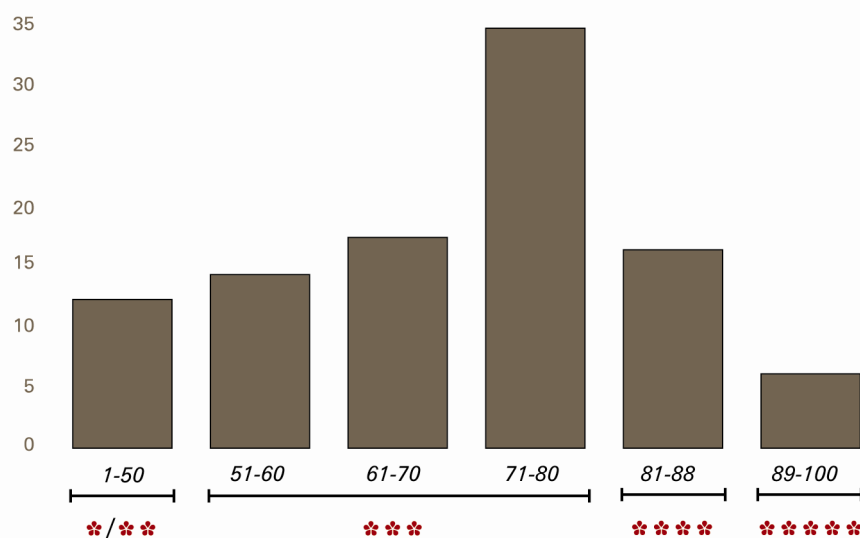
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



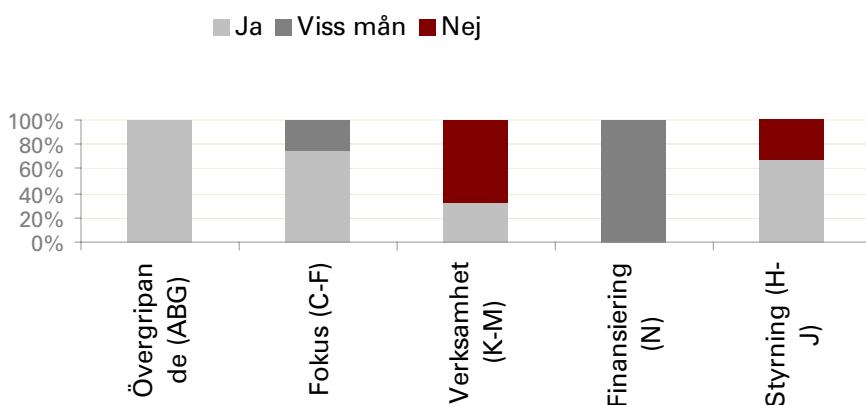


Subjektiv bedömning

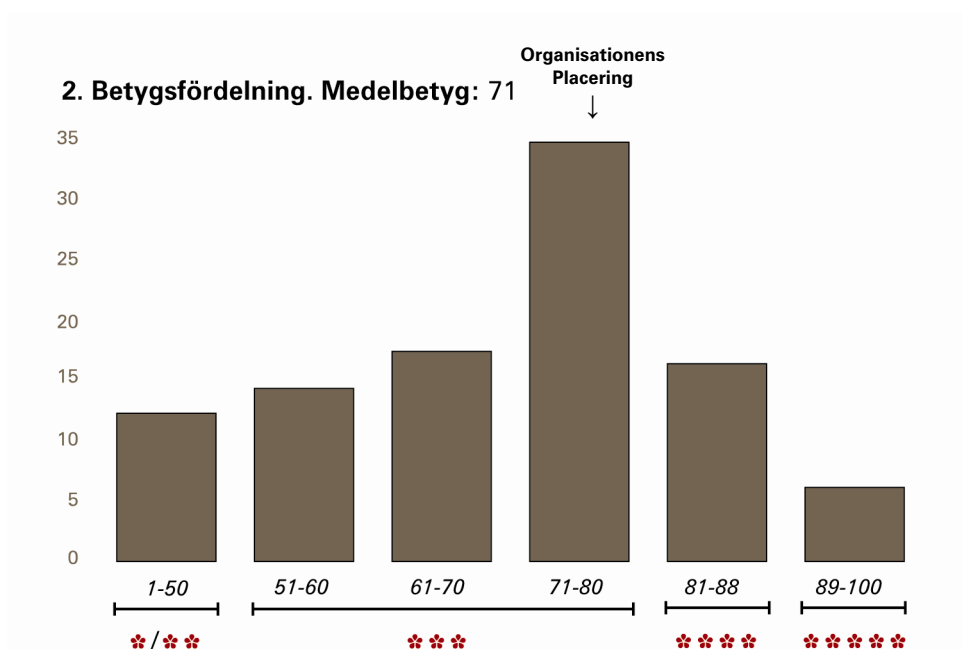
Charity Rating har en tydlig hemsida med fokus på analyser. Användaren får snabbt överblick över organisationen men information så som en beskrivning av hur verksamheten styrs saknas dock helt.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



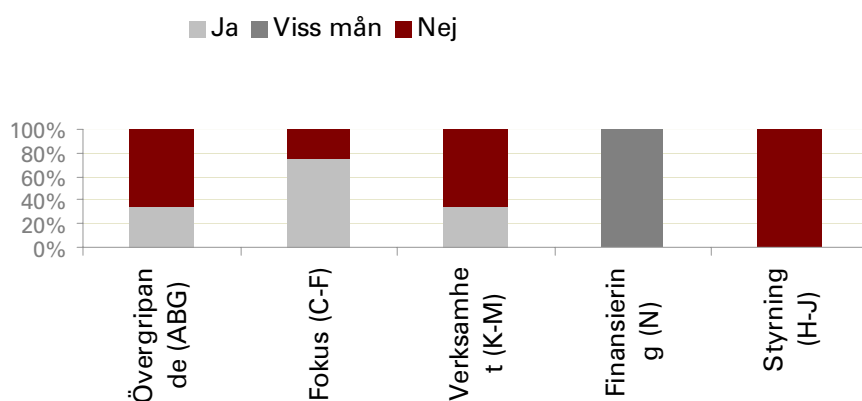


Subjektiv bedömning

Convictus hemsida ger en övergripande bild av verksamheten. Mer djuplodande information som t.ex. årsredovisningar samt information om styrelsen och ledningen, finns däremot inte alls.

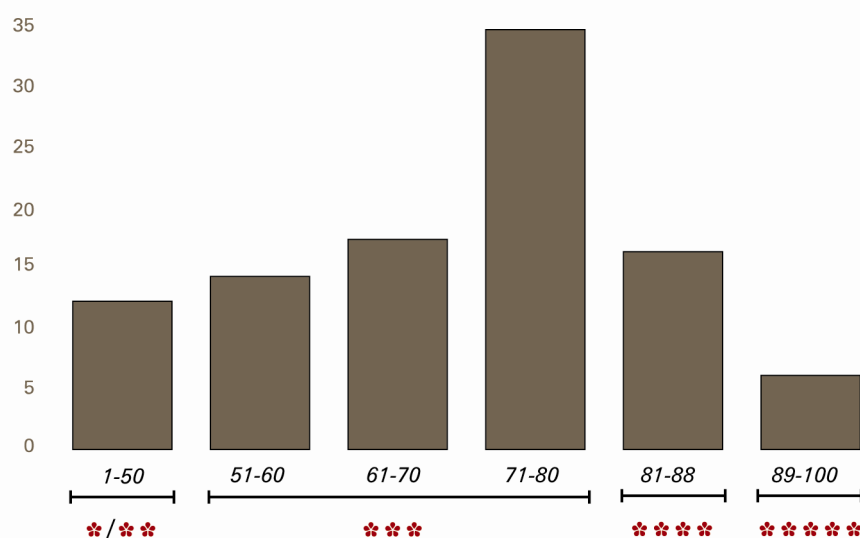
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

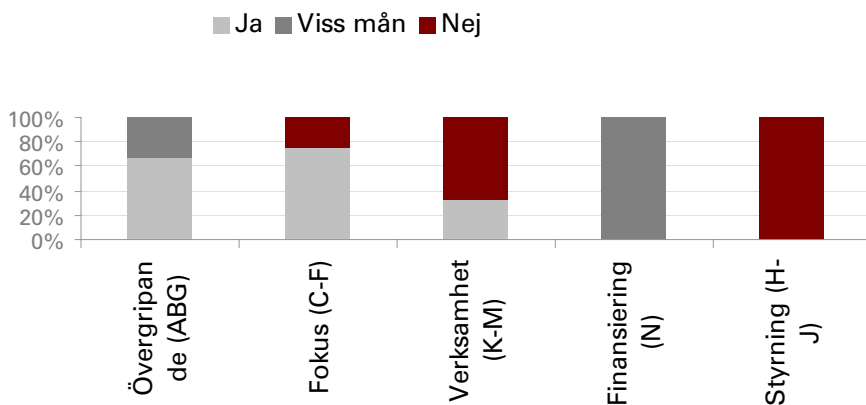


Subjektiv bedömning

Den beridna högvakten har mycket lite information på hemsidan. Det finns ytterst lite information om verksamheten liksom vilka som sitter i styrelsen eller vilka som utgör den operativa ledningen.

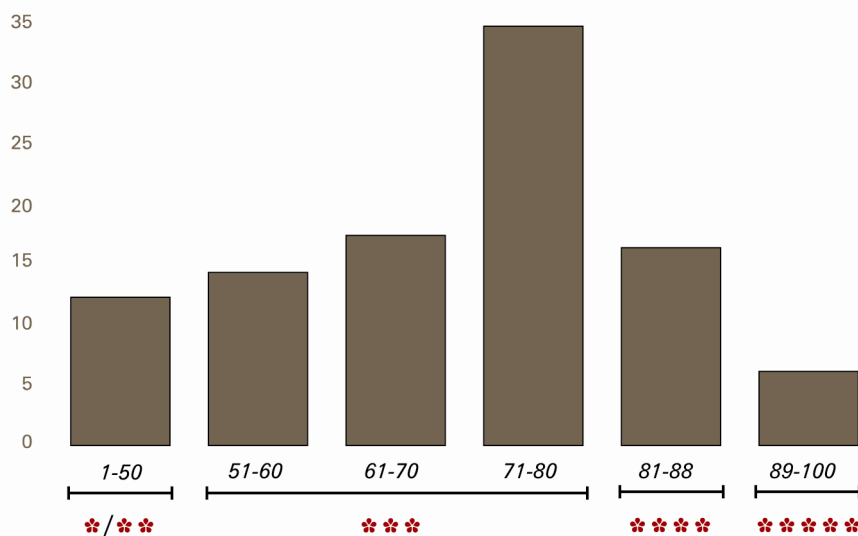
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



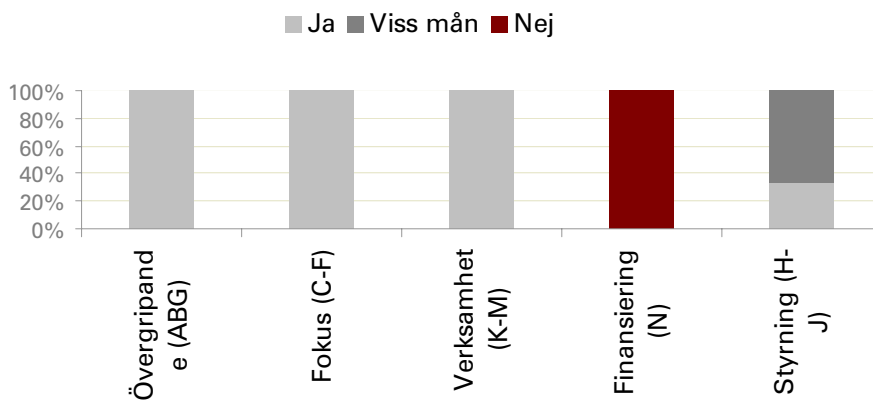


Subjektiv bedömning

Diabetesfonden har en tydlig hemsida med bra information om diabetes. Informationen om själva fonden är dock något tunnare. Information såsom styrelsens och ledningens bakgrund liksom finansiell information saknas helt.

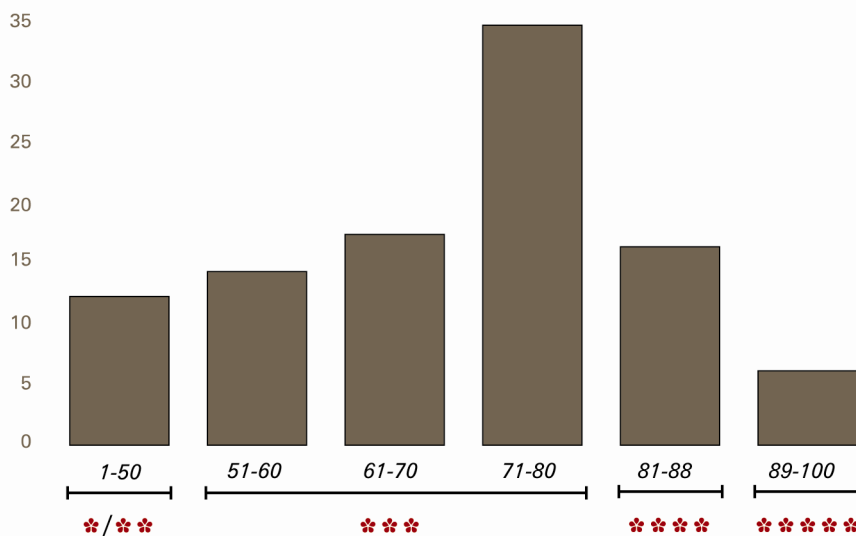
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

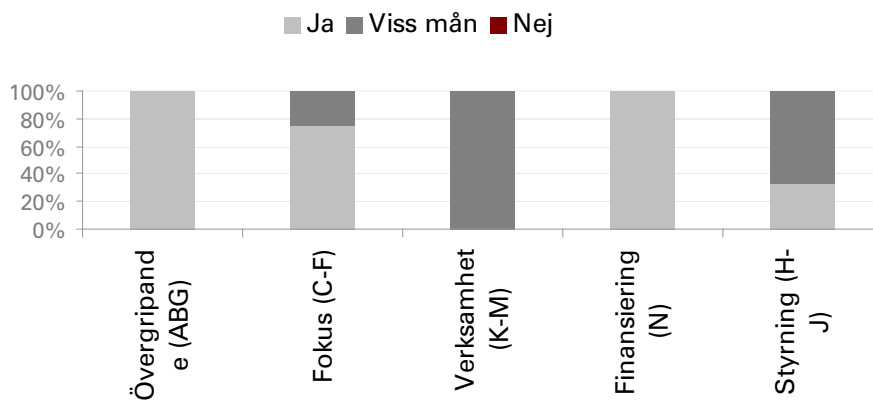


Subjektiv bedömning

Diakonia har en pedagogisk och lättillgänglig hemsida med mycket bra övergripande information om organisationens verksamhet. Information om organisationens struktur och strategier presenteras däremot inte på ett tydligt sätt. Bakgrundsbeskrivning av styrelsen och ledningen saknas.

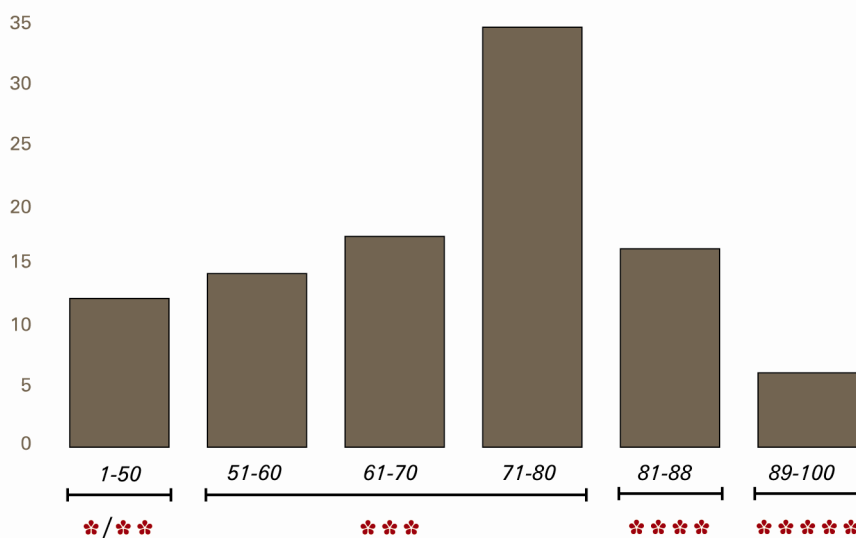
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



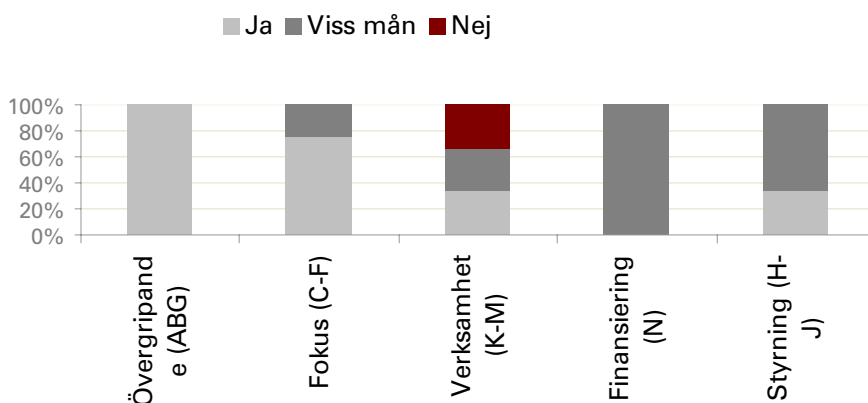


Subjektiv bedömning

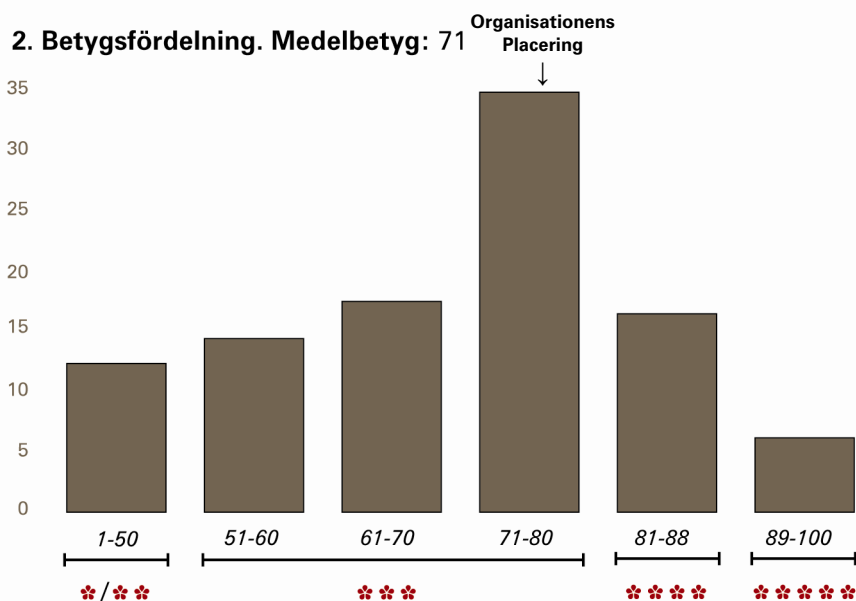
Djurens rätts hemsida innehåller mycket information som t.ex. stadgar och handlingsplaner. Information om prioriterade områden samt aktuella kampanjer finns också tillgängligt. Det är enkelt att hitta lokalavdelningarnas hemsidor där det bland annat går att ta del av kommande så väl som utförda lokala aktiviteter. De största bristerna med hemsidan är att den saknar årsredovisningar och en presentation av styrelsen. Hemsidan är dessutom delvis svår att överblicka.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



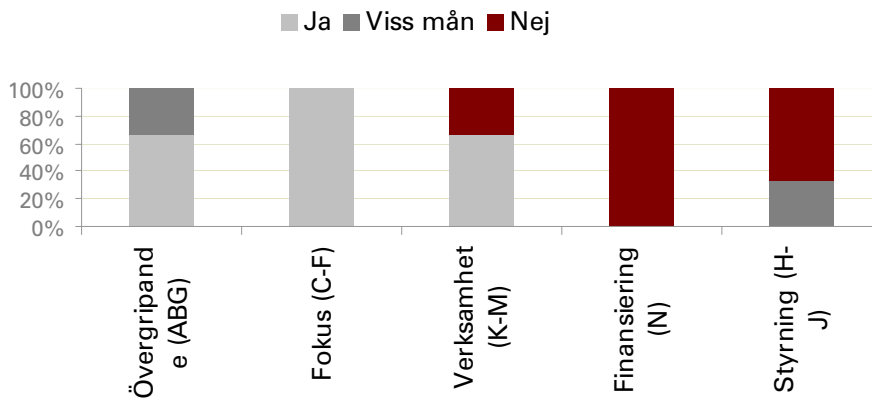


Subjektiv bedömning

Det är relativt svårt att hitta information på Dövas riskförbunds hemsida. Även om fokus och övergripande mål beskrivs saknas samtidigt grundläggande information som årsredovisning och beskrivning av ledning och styrelse.

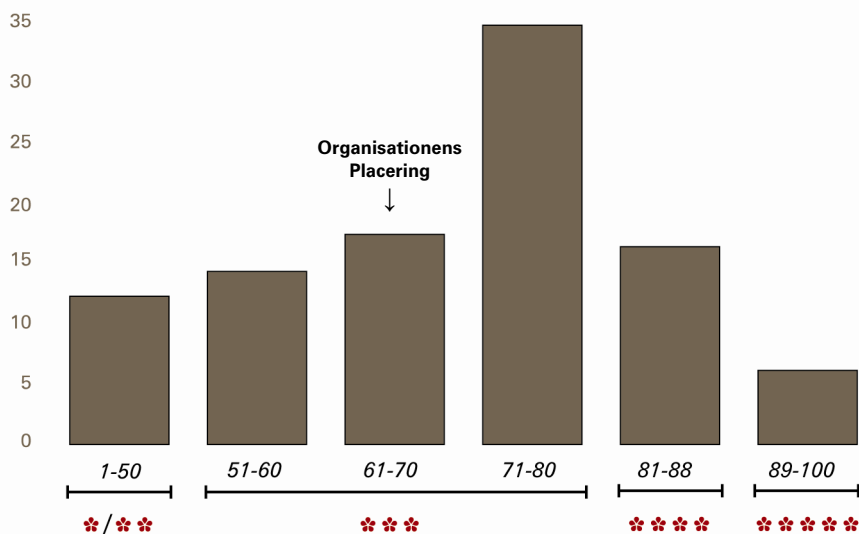
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



EKOLOGISKT MARKNADSCENTRUM

www.ekologisktmarknadscentrum.org

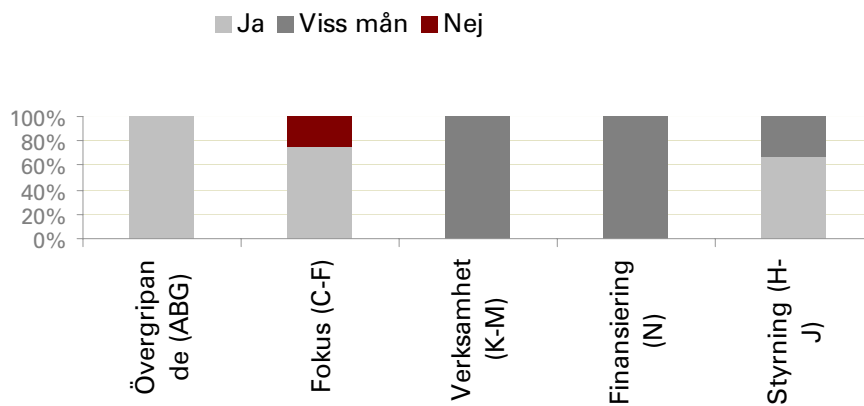


Subjektiv bedömning

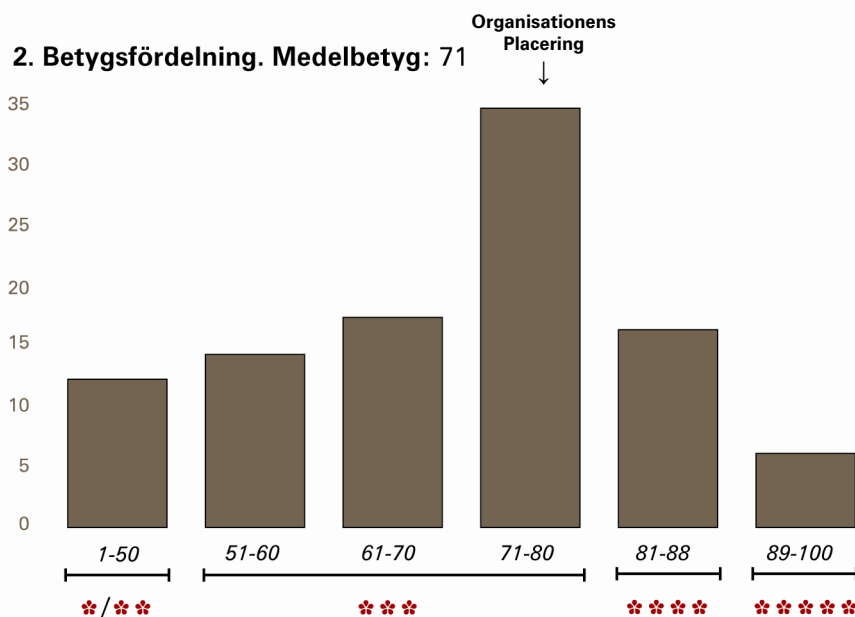
Organisationens hemsida ger bra och lättöverblickbar information om organisationens mål och dess bakgrund samt de pågående projekten och den löpande verksamheten. Organisationens ekonomiska redovisning saknas däremot samt en beskrivning av organisationens strategi.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

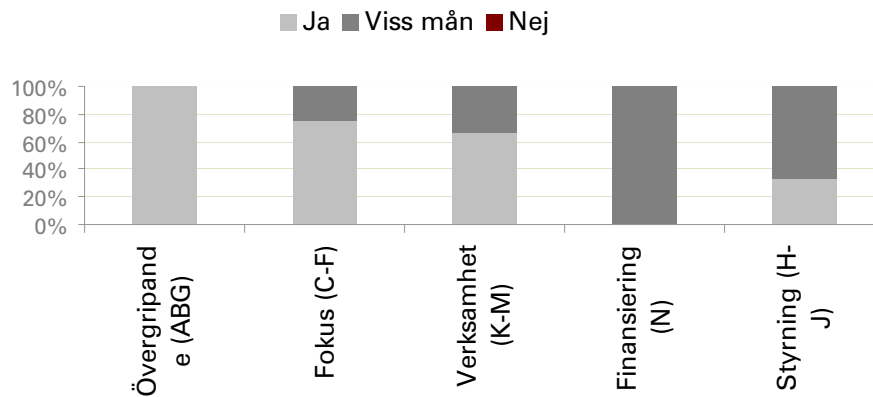


Subjektiv bedömning

En rökfri generations hemsida ger tydlig information och är lättmanövrerad. Den innehåller huvudsakligen information om organisationens syfte och verksamhet. Hemsidan brister däremot i information om organisationens ekonomi och styrning.

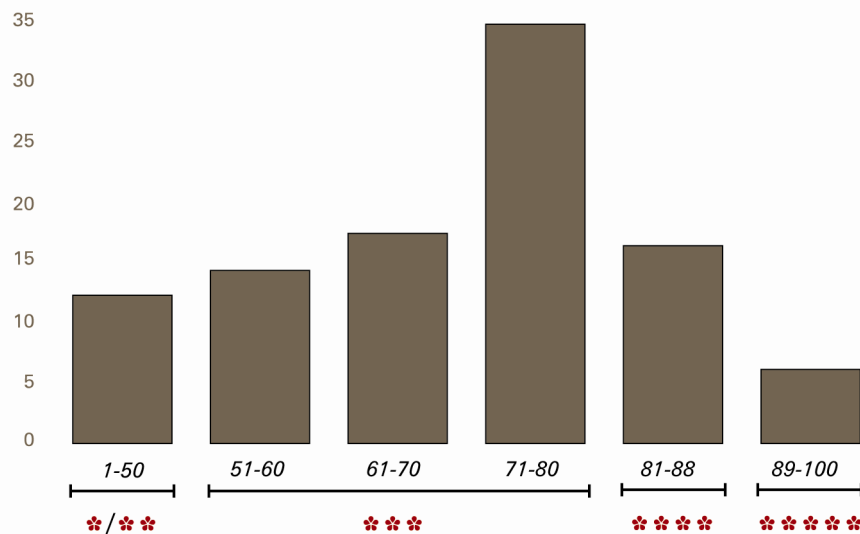
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

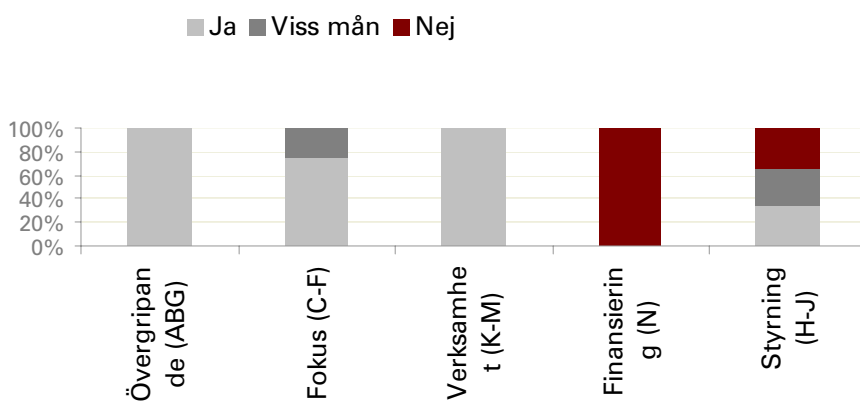
2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



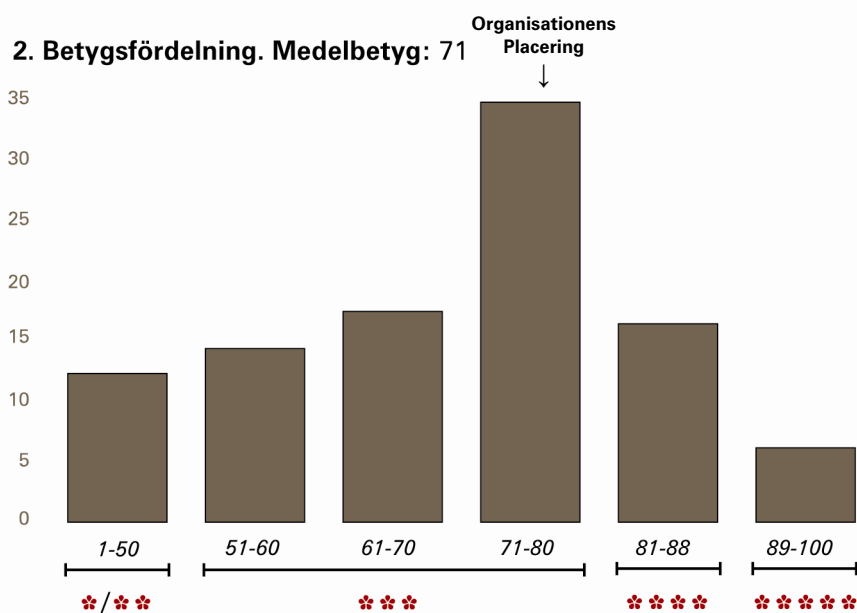
Erik Edins hemsida är överlag bra och verksamheten, vision, bakgrund med mera, beskrivs på ett överskådligt sätt. Det som dock saknas är ekonomiska redovisningar.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



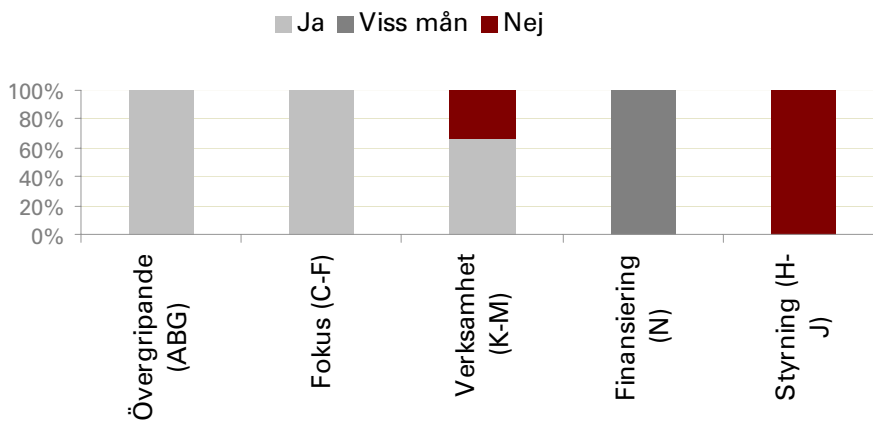


Subjektiv bedömning

Erikshjälpens hemsida har information om mycket av relevans som gäller organisationens verksamhet och informationen presenteras på ett tydligt och välstrukturerat sätt. Information om ledning, styrelse samt organisationens styrning saknas däremot.

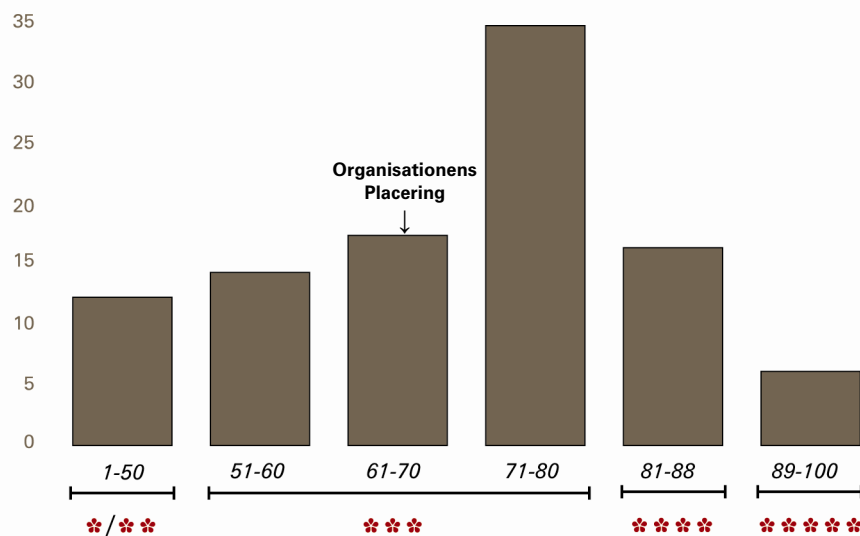
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



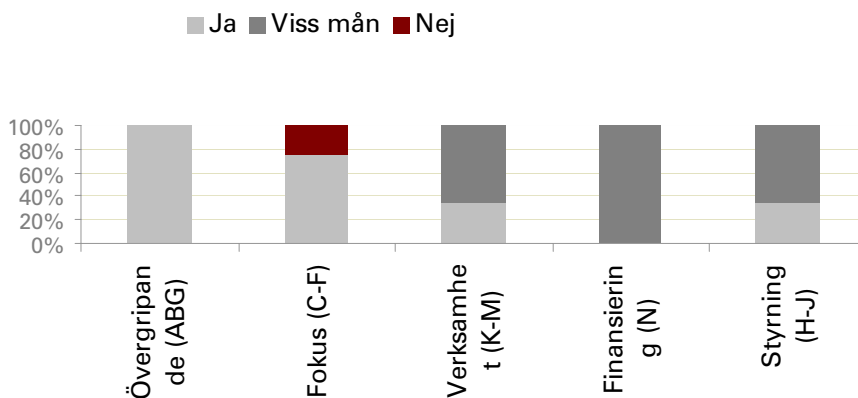


Subjektiv bedömning

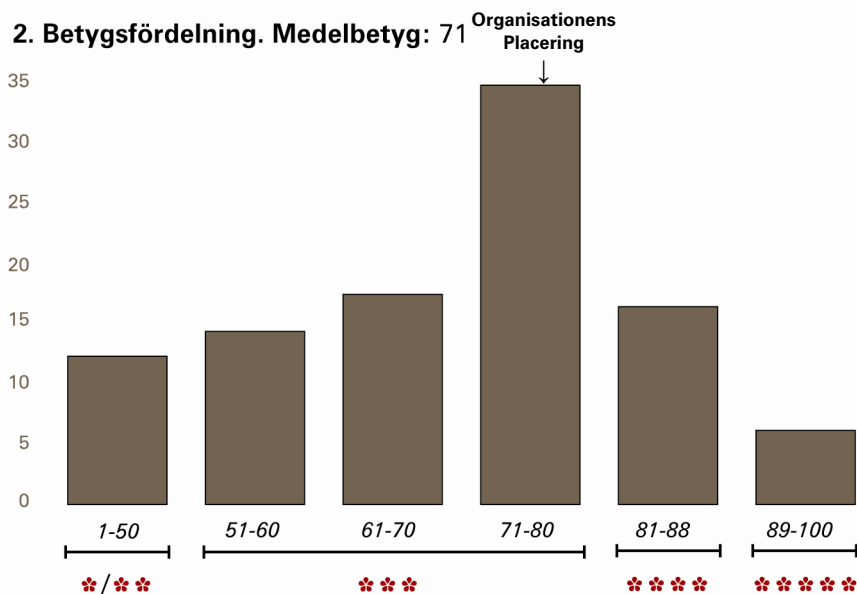
Ett klick för skogen har en lättanvänd hemsida som i viss mån brister i funktionalitet vilket kan försvåra informationsinhämtning. Den ger kortfattad information om organisationens verksamhet och vision. Hemsidan saknar däremot en beskrivning av styrelsen samt ger lite information om organisationens ekonomi.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



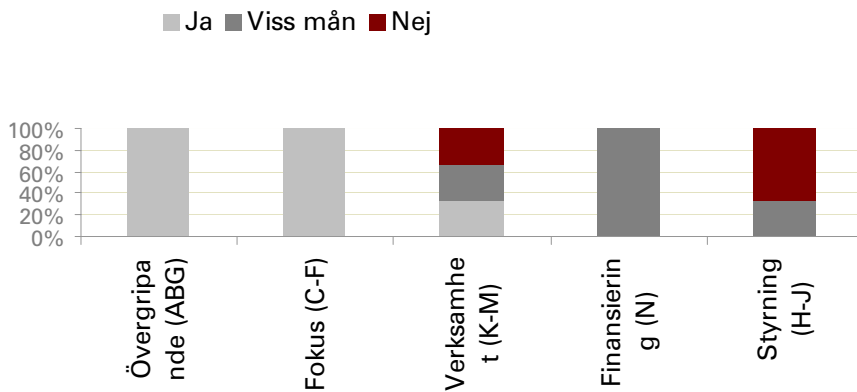


Subjektiv bedömning

Friends hemsida erbjuder läsaren relativt lite information. Endast en övergripande beskrivning av verksamheten finns och information saknas om styrelse och ledning. Vidare innehåller den endast lite information om löpande projekt och verksamhet.

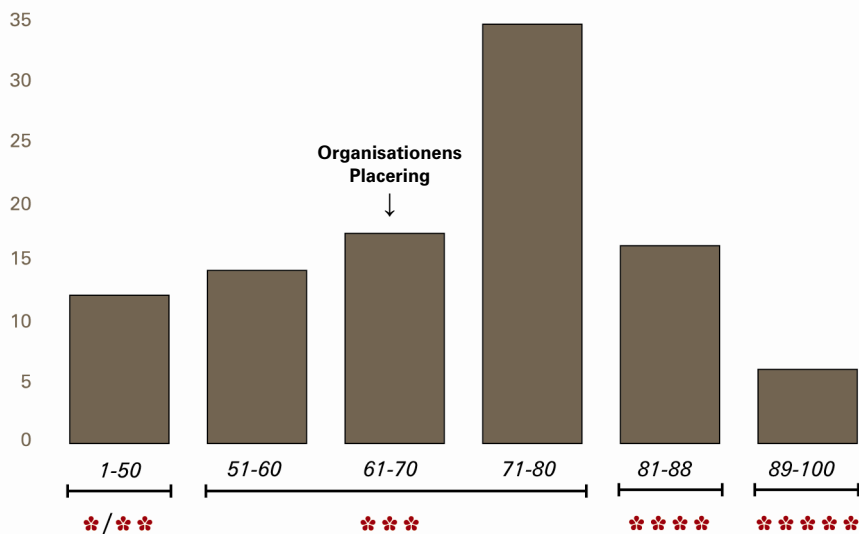
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



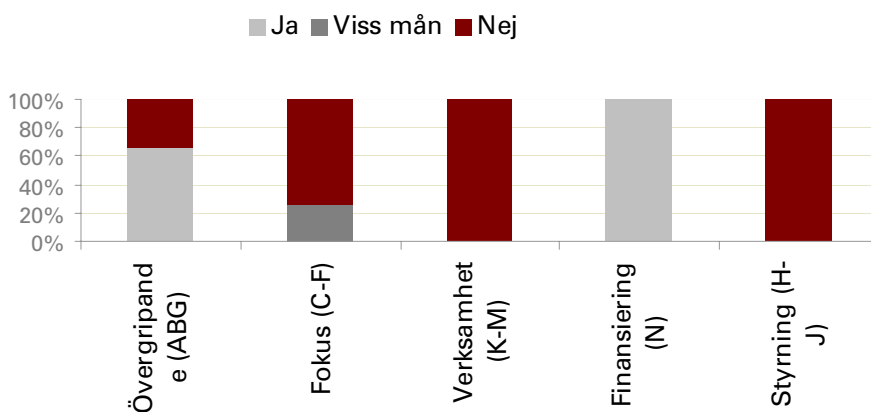


Subjektiv bedömning

Stiftelsen utgör en del av Frälsningsarméns verksamhet och presenteras inte separat på hemsidan. Däremot finns viss information att tillgå från stiftelsens verksamhetsberättelse och årsredovisning.

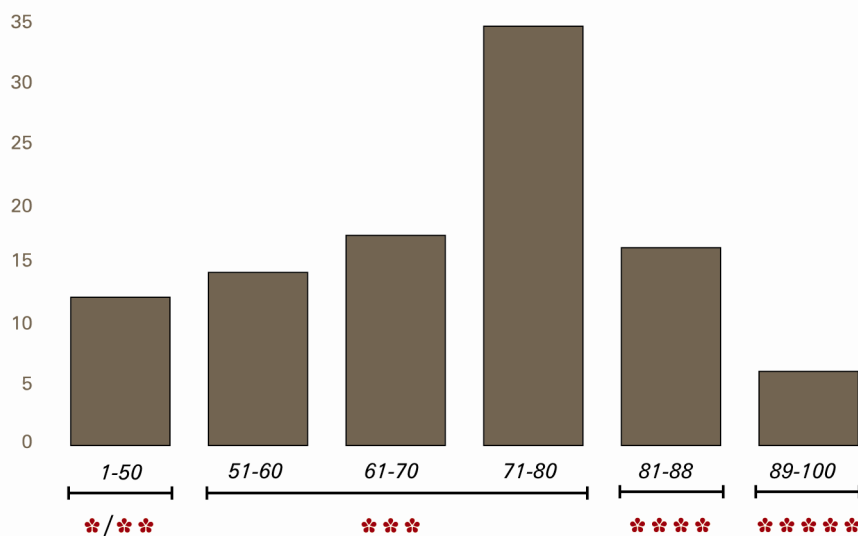
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



FÖRENINGEN FÖR VÅRD OCH FOSTRAN AV BARN OCH UNGDOM www.fvbu.org

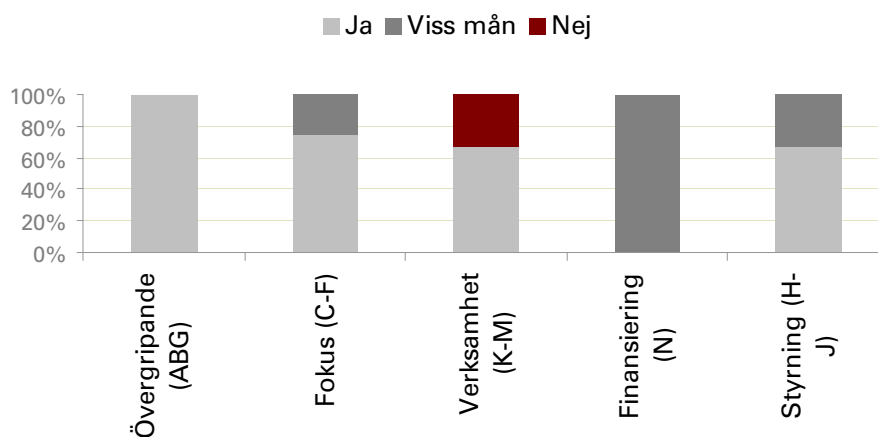


Subjektiv bedömning

Föreningen för vård och fostran av barn och ungdom har en bra hemsida. Den innehåller mycket information som är lättillgänglig och välstrukturerad. Den skulle dock kunna vara något lättare att navigera. Hemsidan saknar dessutom organisationens årsredovisning.

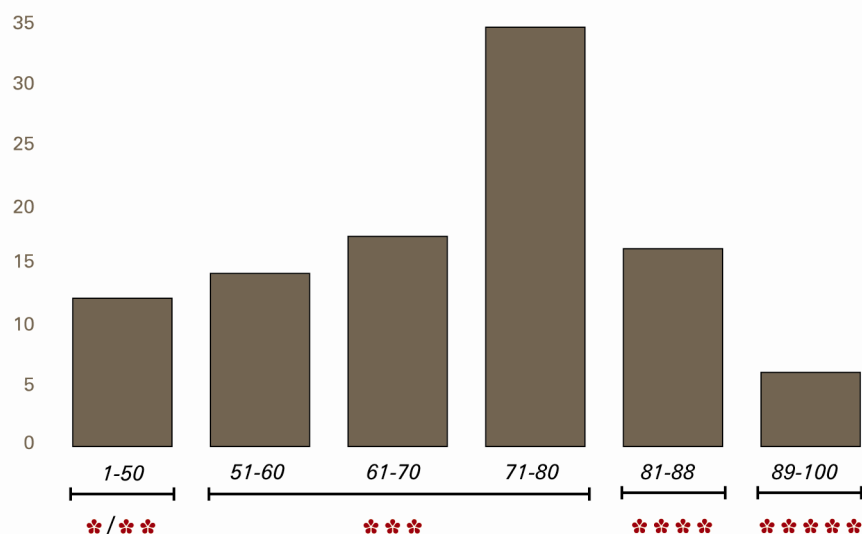
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



FÖRENINGEN FÖR UTVECKLINGSSTÖRDA BARN, UNGDOMAR OCH VUXNA (FUB) www.fub.se

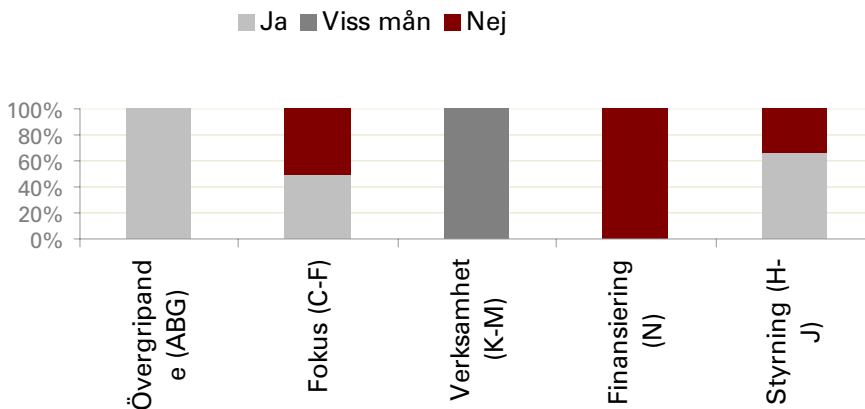


Subjektiv bedömning

FUBs hemsida är relativt lättnavigerad och innehåller tydlig information om organisationens värderingar och dess arbetssätt. Det saknas dock entydiga strategiska målsättningar, information om finansiering samt en djupare presentation av styrelsens ledamöter och ledningen.

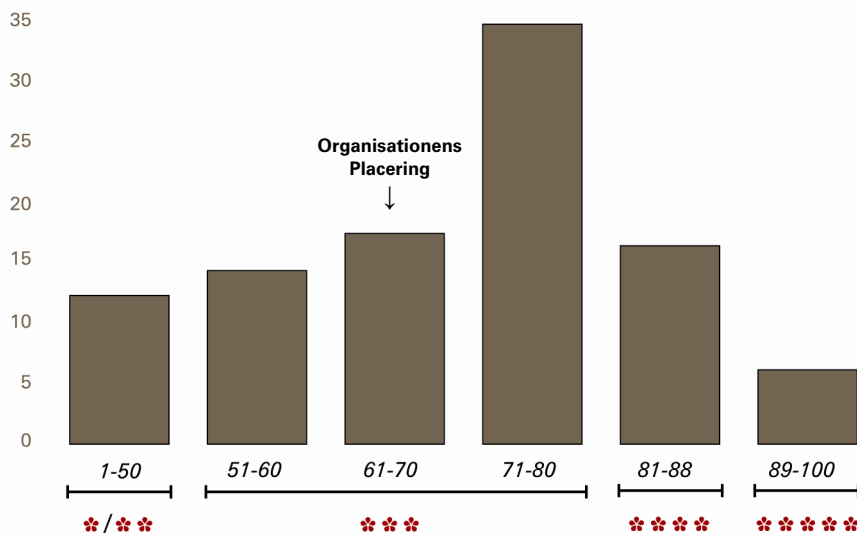
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



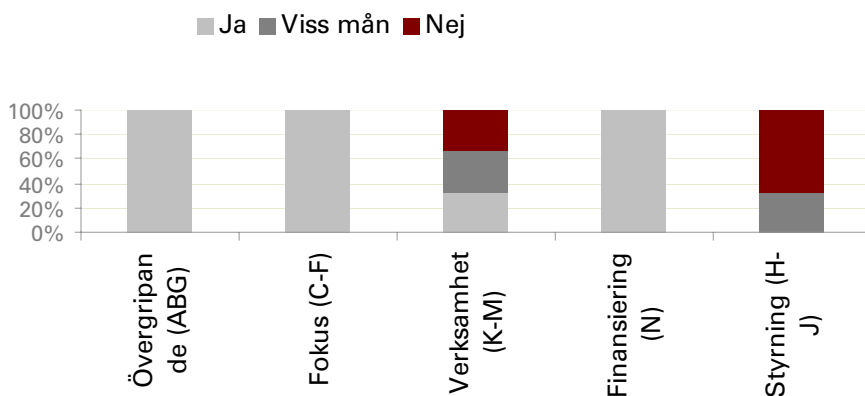


Subjektiv bedömning

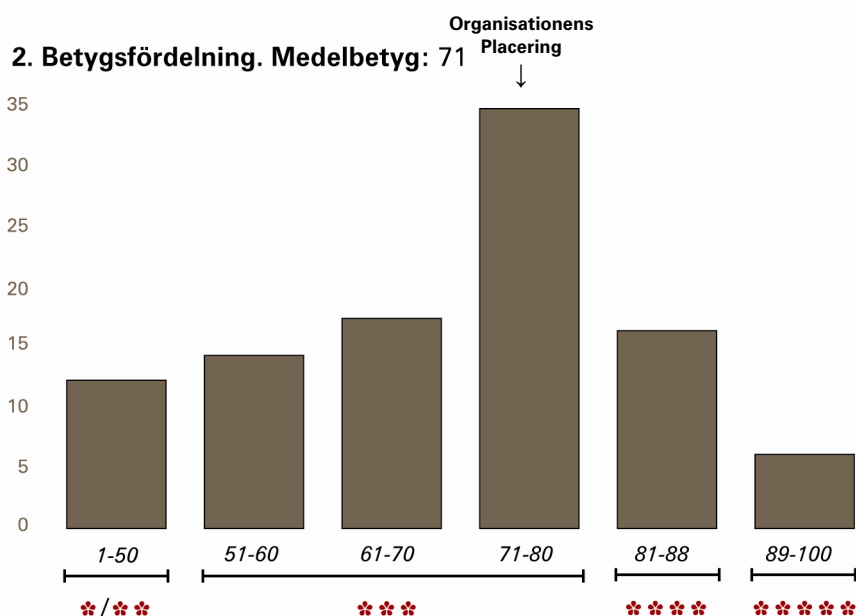
Hemsidan innehåller mycket information om organisationens huvudkampanjer. Det finns däremot ingen plats där man kan hitta information om projekt. De största bristerna med hemsidan är att den saknar styrdokument för verksamheten samt en presentation av styrelsen och ledningen. De olika nordiska hemsidorna innehåller dock en del kompletterande information.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

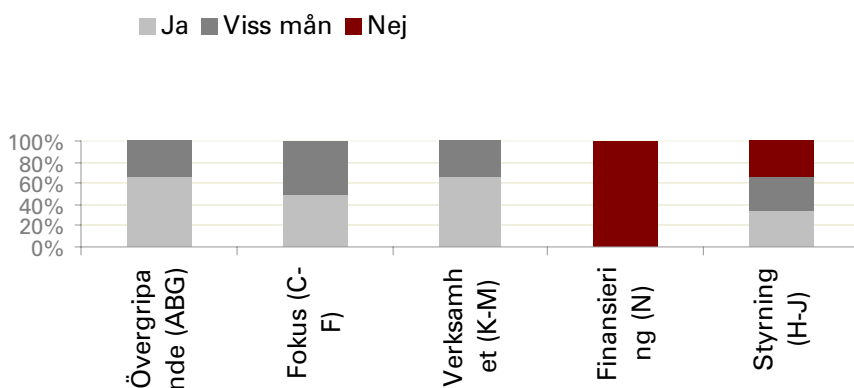


Subjektiv bedömning

Gröna bilisters hemsida ger en relativt heltäckande bild av organisationen men fokuserar mer på att sprida information om det generella verksamhetsområdet (miljövänligt bilkörning) än om specifika projekt som organisationen bedriver. Hemsidan saknar dessutom ekonomisk information samt en presentation av ledningen.

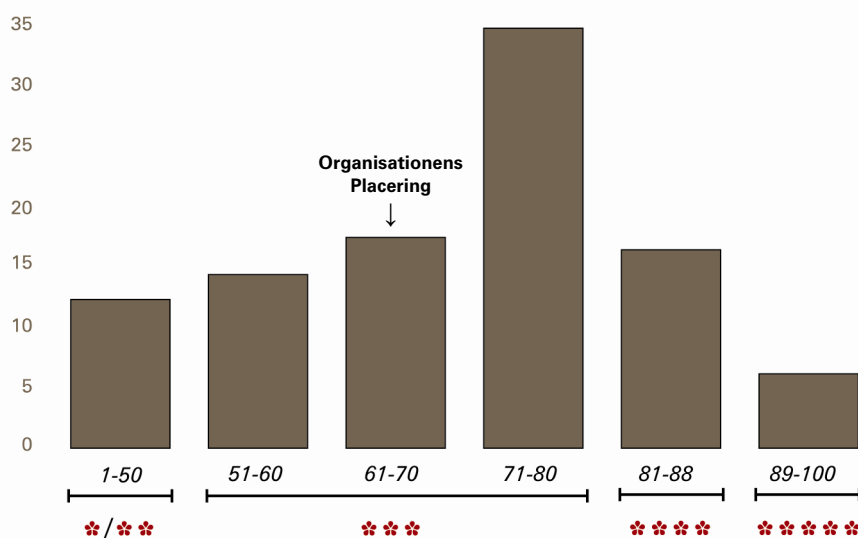
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

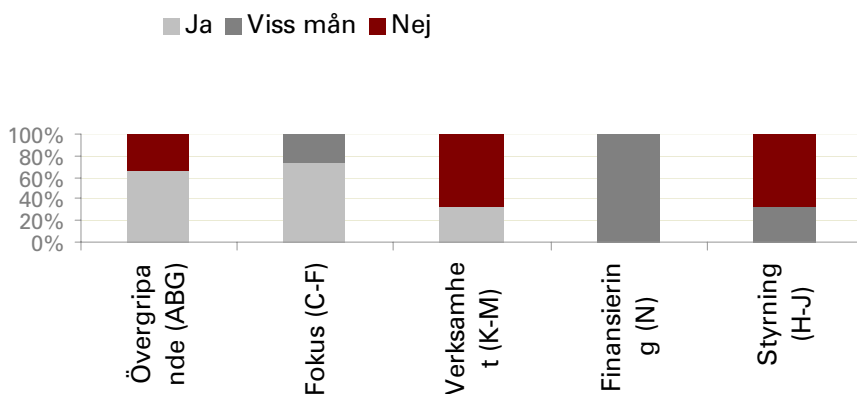


Subjektiv bedömning

Göteborgs stadsmissions hemsida är inte optimal ur ett informationsperspektiv. Även om den mesta informationen finns tillgänglig saknas finansiell information samt information om hur verksamheten styrs. Viss information kan läsaren enbart finna genom att dra egna slutsatser, exempelvis i vilken organisationsform verksamheten bedrivs.

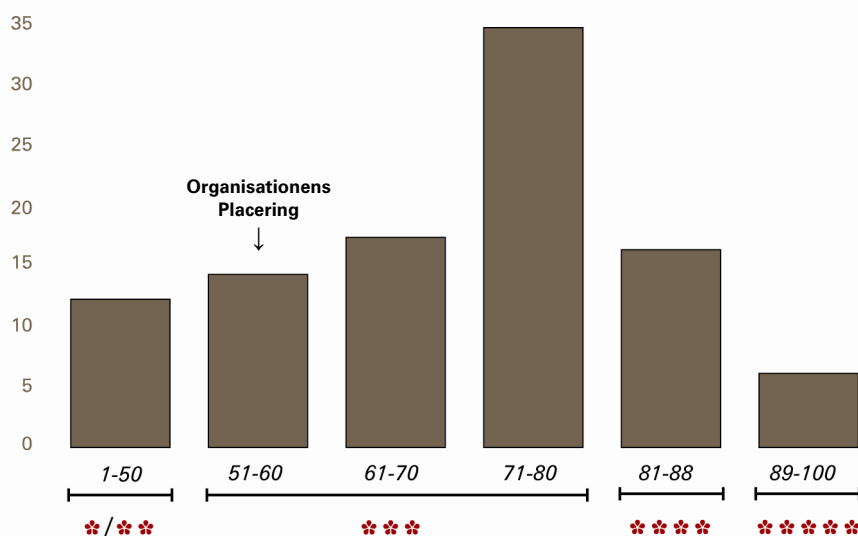
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

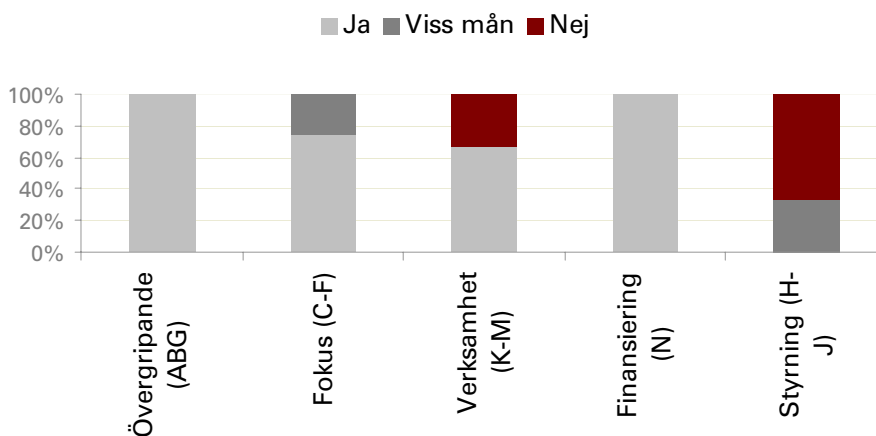


Subjektiv bedömning

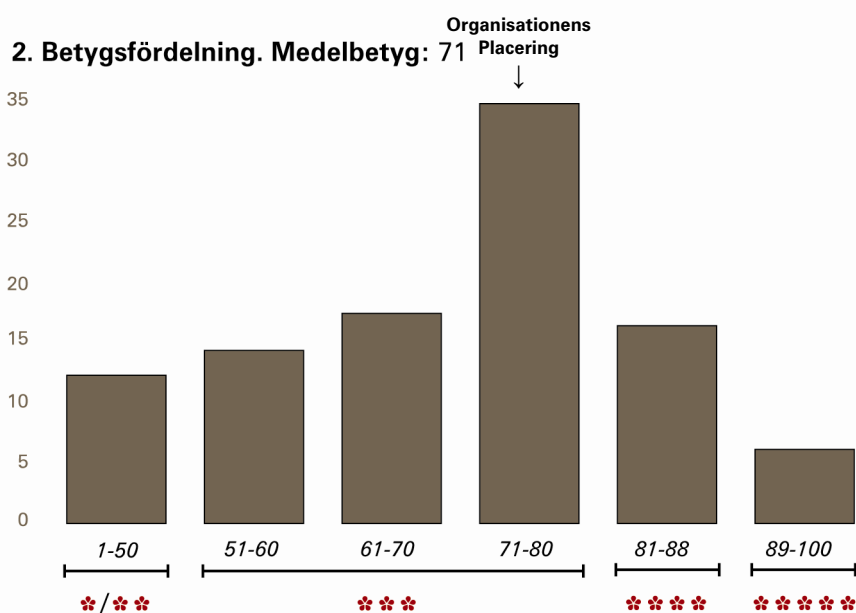
Merparten av informationen som är relevant för givare finns på hemsidan och är tydligt strukturerad genom logiska rubriker och länkar. Tydlig information om Räddningsmissionens mål och hur man arbetar för att uppfylla dessa saknas däremot.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

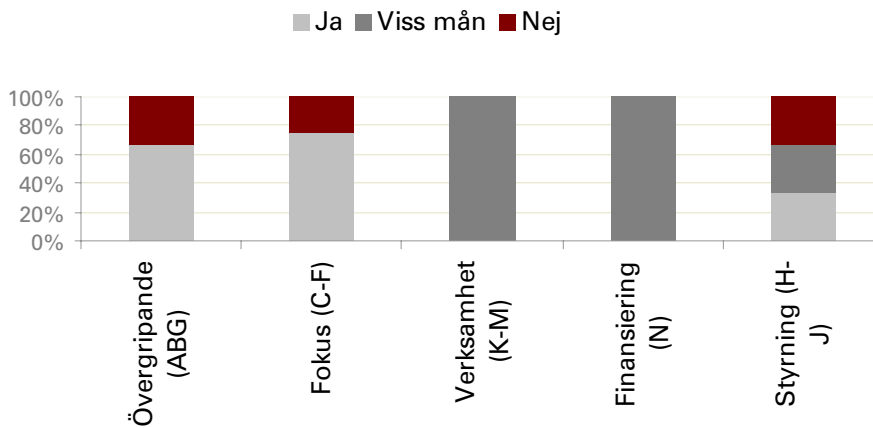


Subjektiv bedömning

Merparten av informationen som är relevant för givare finns på Hela människans hemsida. Den är däremot svårnavigerad och det är inte alltid enkelt att finna information eftersom rubriksättning och länkar inte är helt användarvänliga. Dessutom saknas tydlig information om mål och hur man arbetar för att uppfylla dessa.

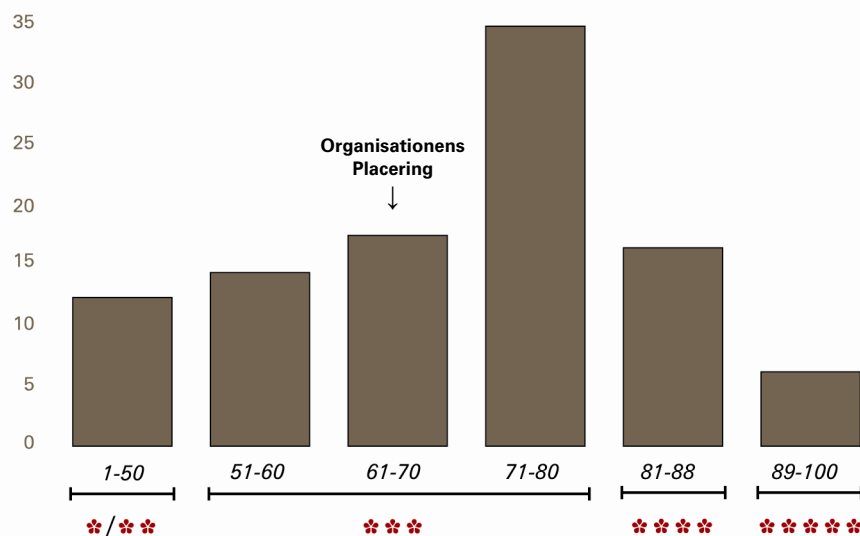
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



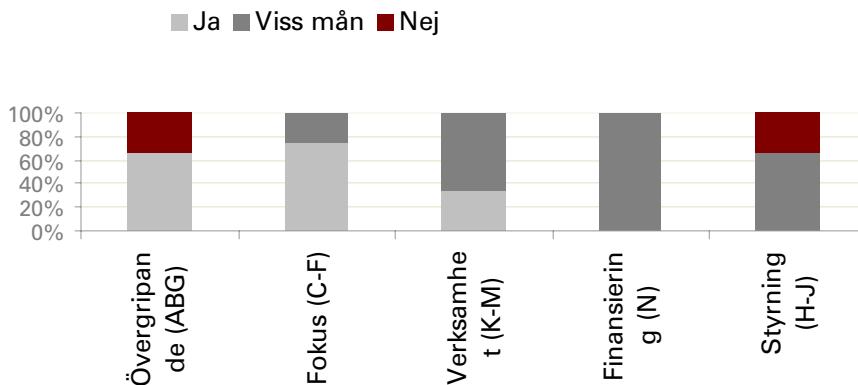


Subjektiv bedömning

Hjärnfondens hemsida presenterar relevant information om verksamheten som är lätt att överblicka. Beskrivning av ledning, styrelsen samt årsredovisningar och information om organisationens styrning saknas dock.

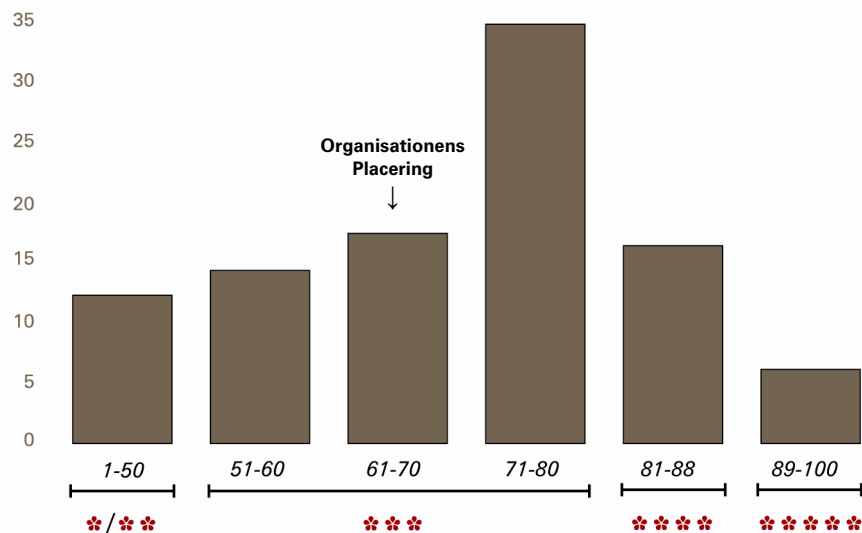
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



HJÄRT- OCH LUNGSJUKAS RIKSFÖRBUND

www.hjart-lung.se

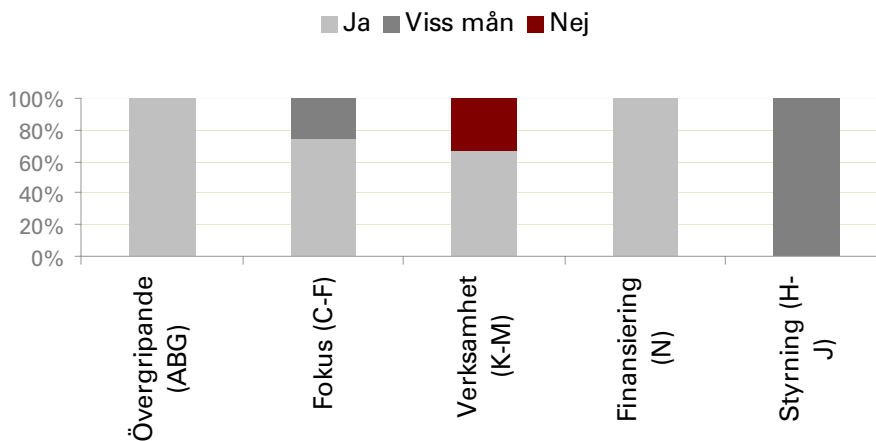


Subjektiv bedömning

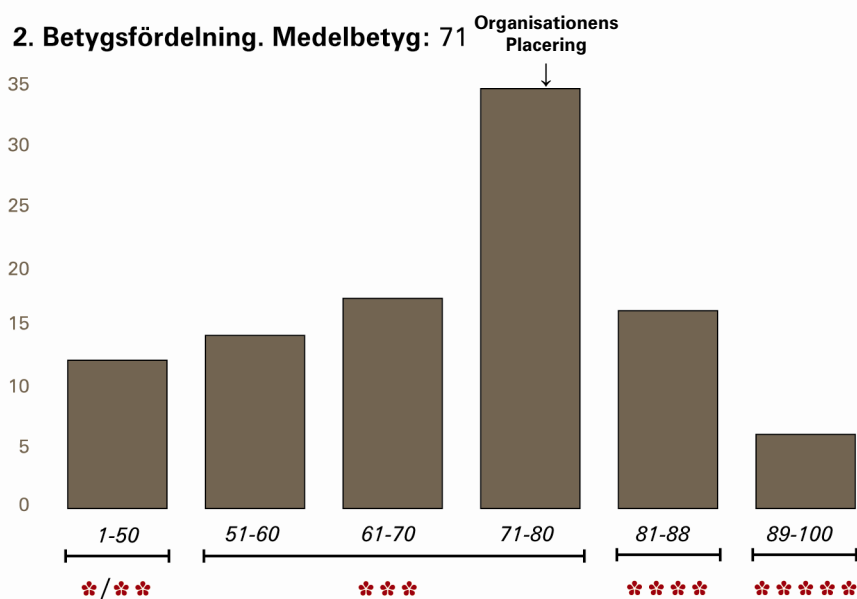
Trots att riksförbundet har mycket information tillgänglig är hemsidan enkel att överblicka. Det saknas däremot beskrivning av ledning och styrelse.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



HJÄRT-LUNGFONDEN, SV. NATIONALFÖRENINGEN

www.hjart-lungfonden.se

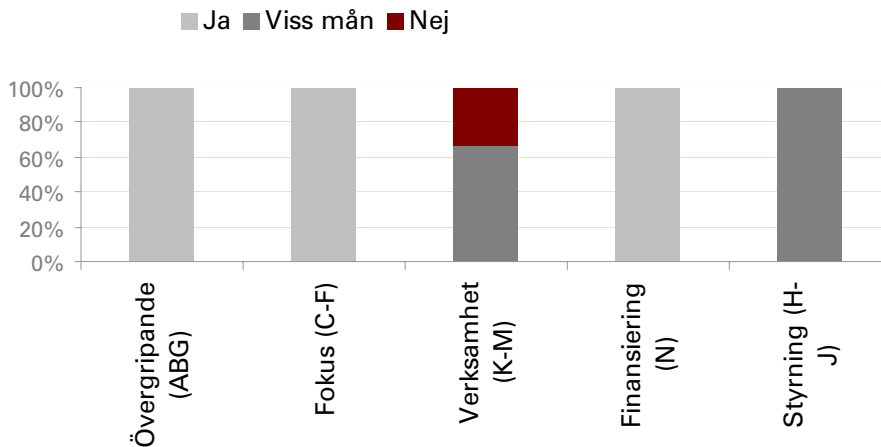


Subjektiv bedömning

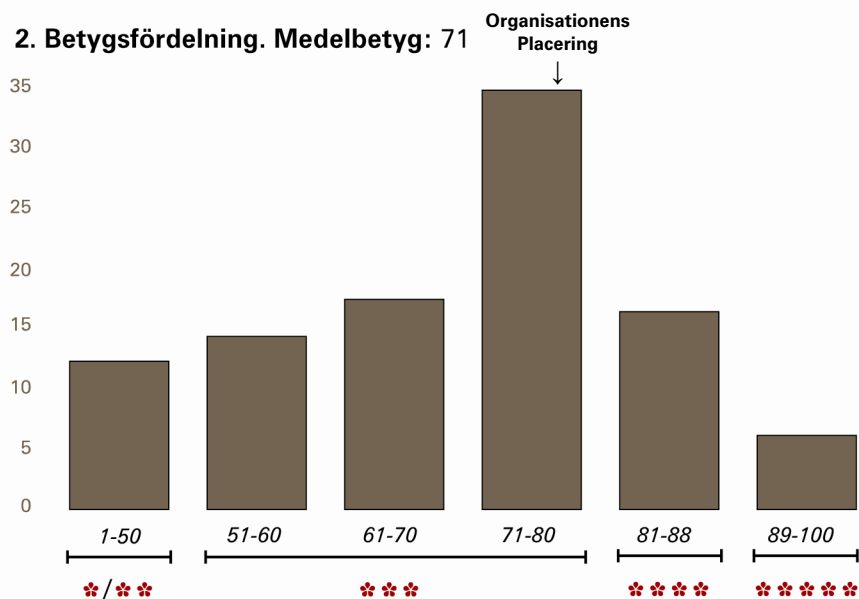
Hemsidan är enkel att överblicka och välstrukturerad. Det finns en hel del information om olika sjukdomar och om de forskningsprojekt som fonden stödjer. Hemsidan saknar en beskrivning av ledningen och styrelsen.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

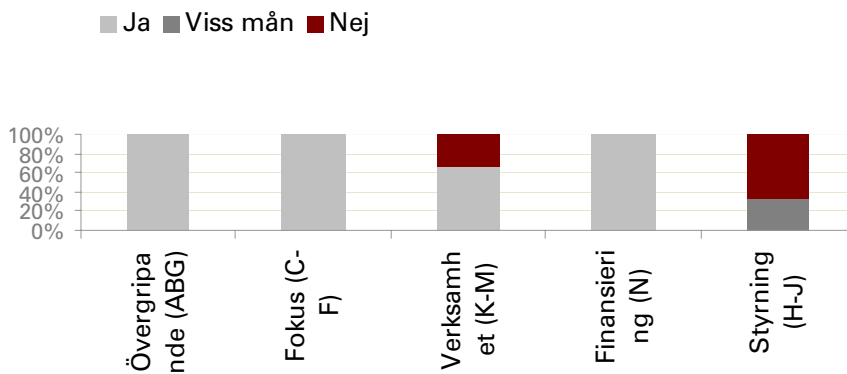


Subjektiv bedömning

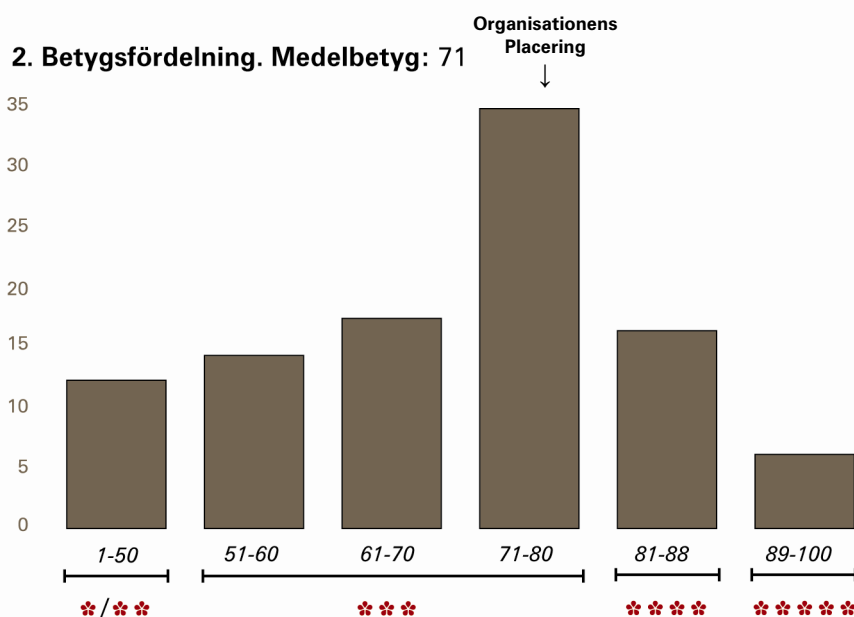
Hoppets stjärnas hemsida innehåller mycket information om olika projekt som bedrivs runt om i världen. Den saknar däremot beskrivningar av styrelsens och ledningens bakgrund samt styrdokument för verksamheten. Hemsidans rubriker underlättar inte alltid informationsinhämtningen.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



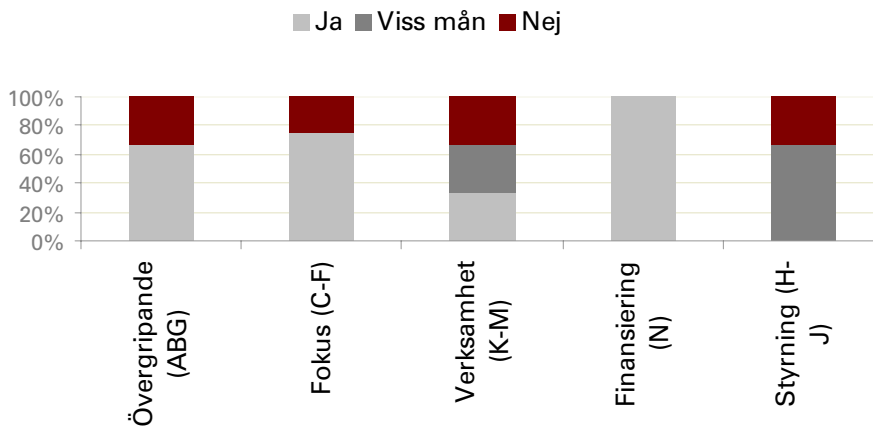


Subjektiv bedömning

En hel del information saknas på hemsidan som också är otydlig då den inte skiljer på den svenska insamlingsorganisationen och The Hunger Project. För att förstå att organisationen är en stiftelse med målet att informera om och samla in pengar till The Hunger Project tvingas man läsa årsredovisningen. För information om projekt hänvisas man till hemsidan för The Hunger Project.

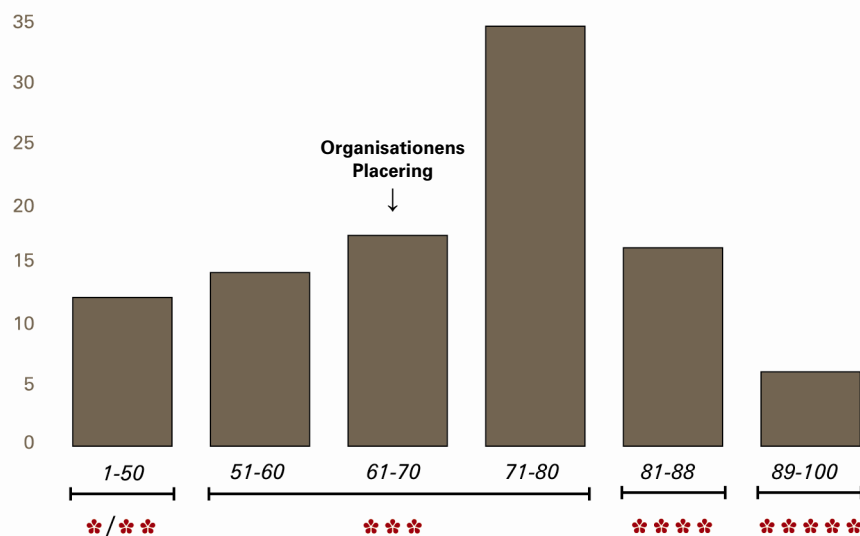
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



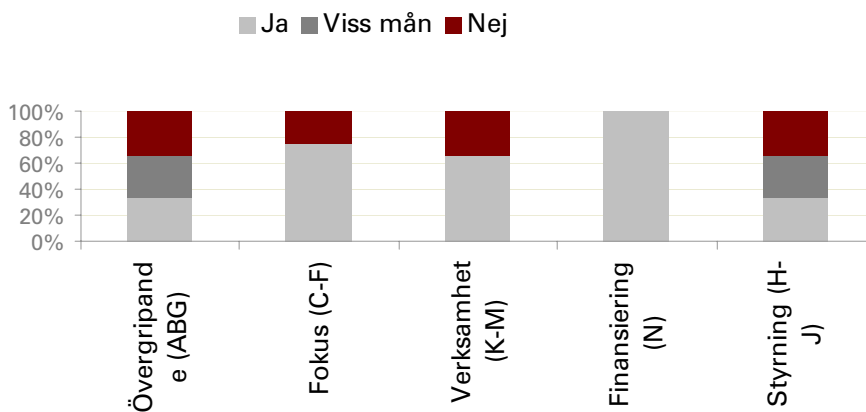


Subjektiv bedömning

Organisationens hemsida är enkel att använda, välstrukturerad och innehåller mycket information. Dess största brister är att den saknar information om ledningen och organisationens strategiska mål.

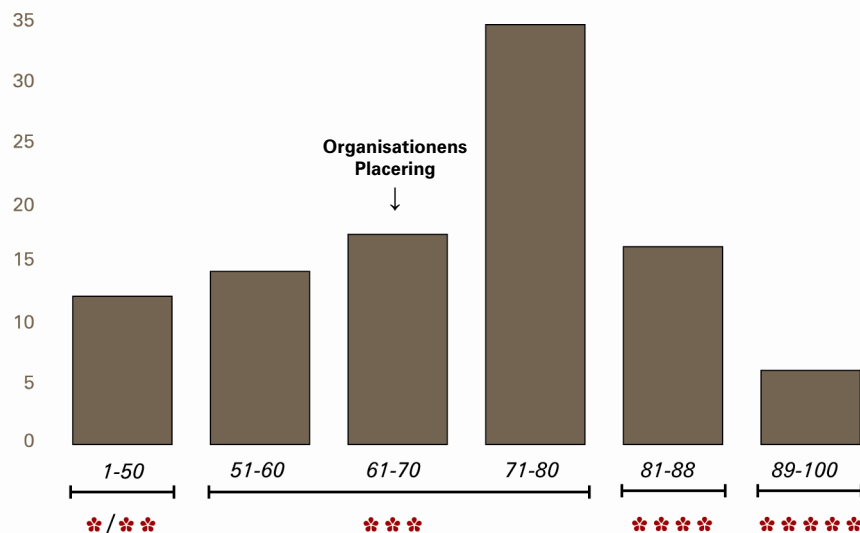
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



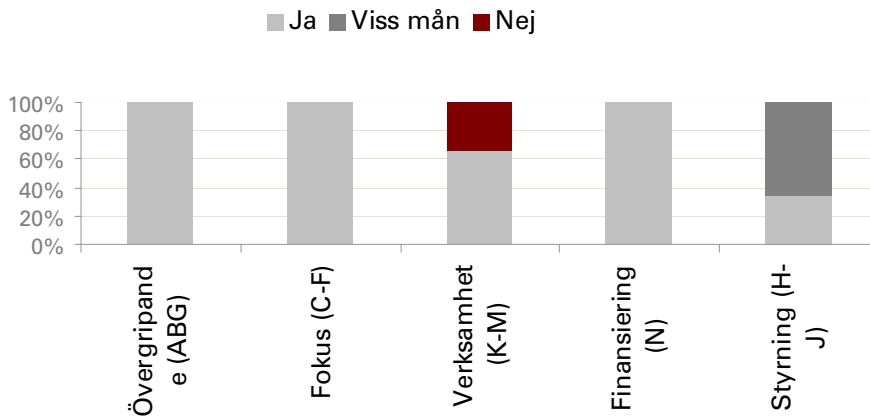


Subjektiv bedömning

Nästan all relevant information går att hitta på Hörselskadades riksförbunds hemsida. Däremot är struktur och rubriksättning inte helt lätt att överblicka.

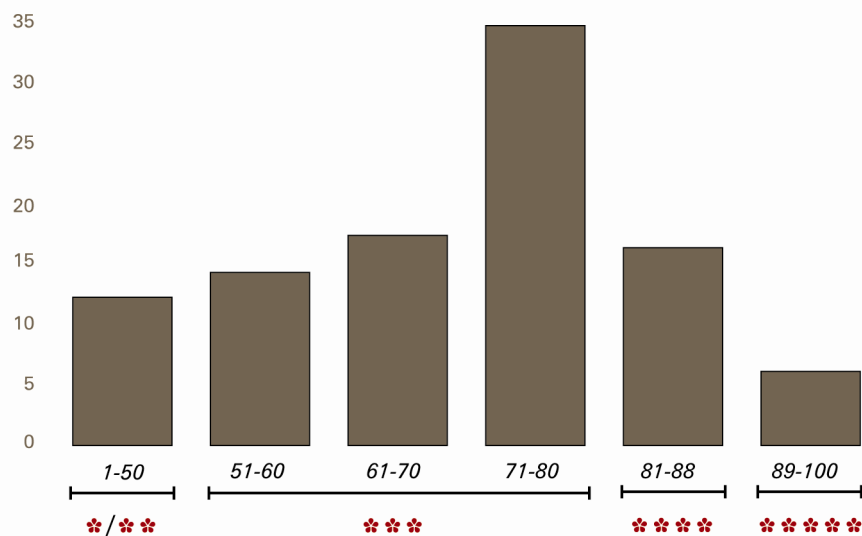
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



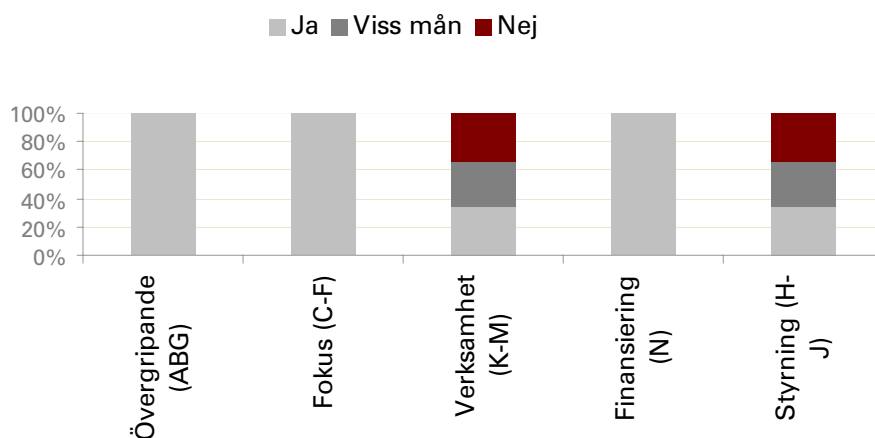


Subjektiv bedömning

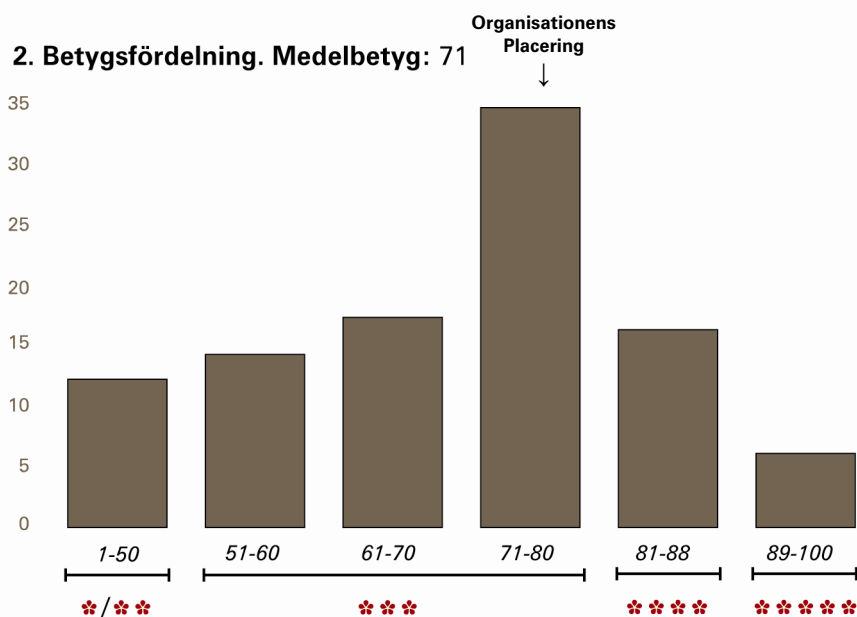
Hemsidan innehåller mycket information om organisationens löpande arbete. Det är dock lite svårt att skilja organisationens löpande verksamhet från projektverksamheten. Hemsidans meny är inte konsekvent vilket försvårar förståelsen för hemsidans struktur. En beskrivning av ledningen samt styrdokument saknas.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



IOGT-NTO-RÖRELSENS INTERNATIONELLA INSTITUT

www.bistand.iogt.se

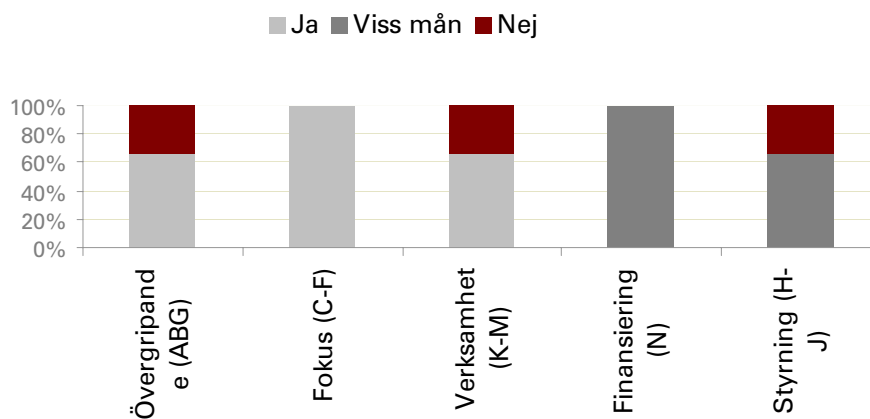


Subjektiv bedömning

Informationen på hemsidan är strukturerad med mycket information om organisationens arbete. Dock saknas styrdokument, information om organisationens historia samt årsredovisningar.

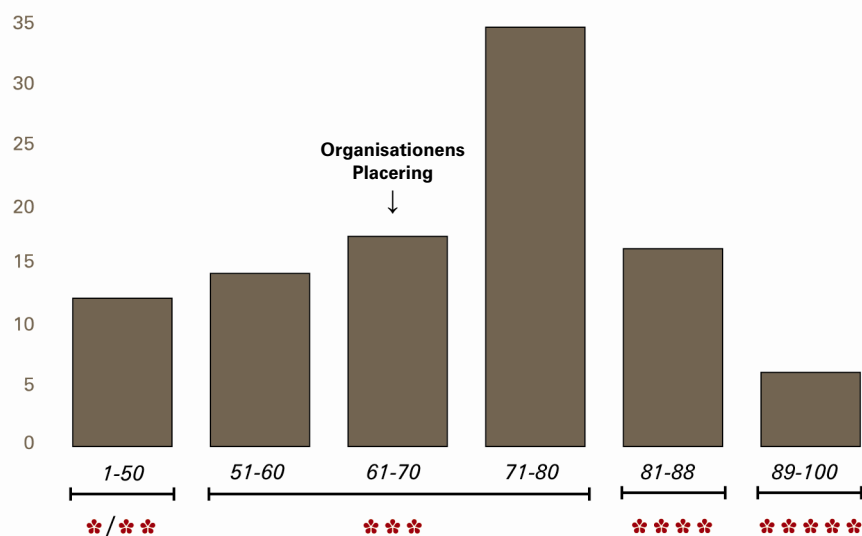
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



KFUK KFUMS INTERNATIONELLA VERKSAMHET

www.kfuk-kfum.se

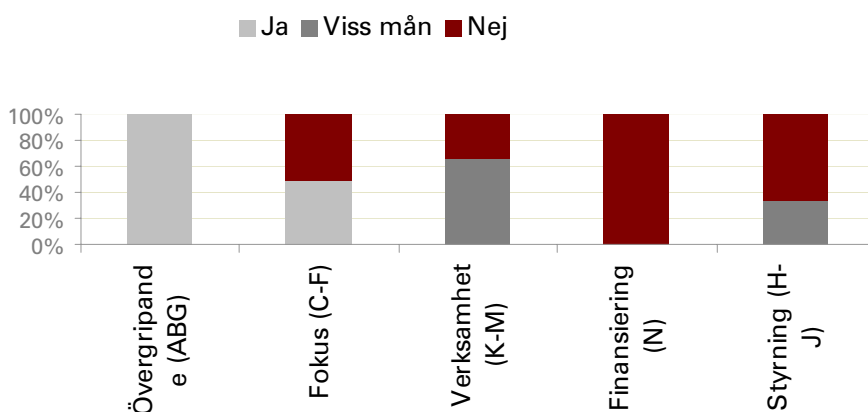


Subjektiv bedömning

Den internationella verksamheten är endast en del av KFUK & KFUMs och presenteras inte så ingående på förbundets hemsida. Besökaren måste dra egna slutsatser om en stor del av den efterfrågade informationen, medans annan information, t.ex. finansiell data och tydliga målsättningar, saknas helt.

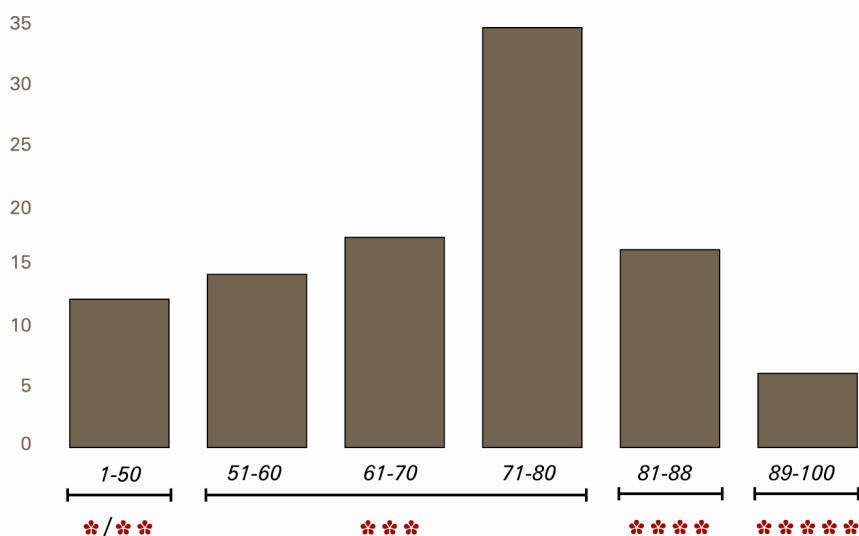
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



KOOPERATION UTAN GRÄNSER www.utangranser.se

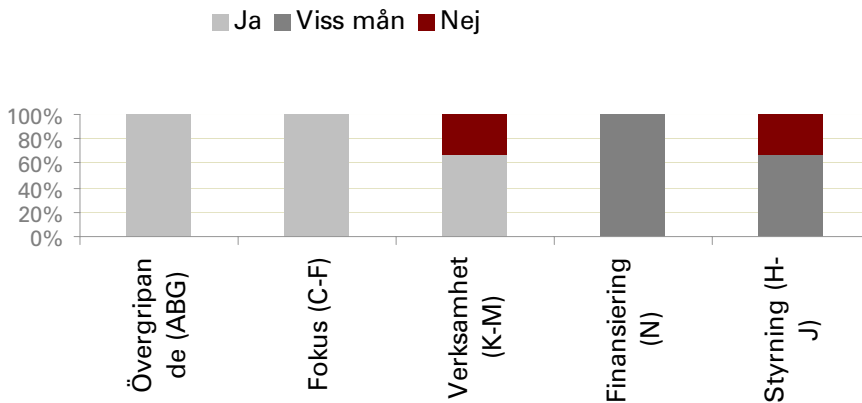


Subjektiv bedömning

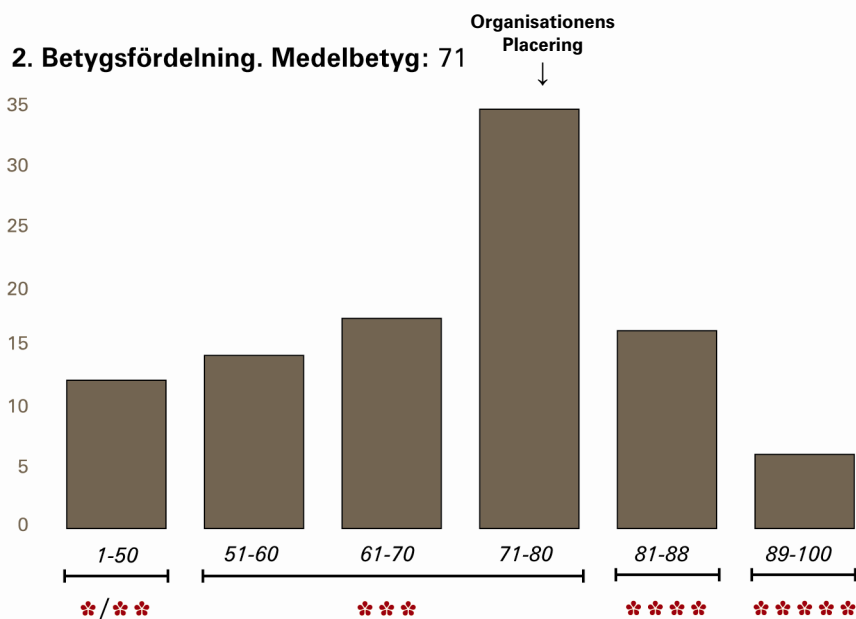
Kooperation utan gränser hemsida innehåller information som täcker de flesta av organisationens verksamhetsområden väl. Den stora mängden information gör dock att det i vissa fall tar tid för besökaren att hitta rätt.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

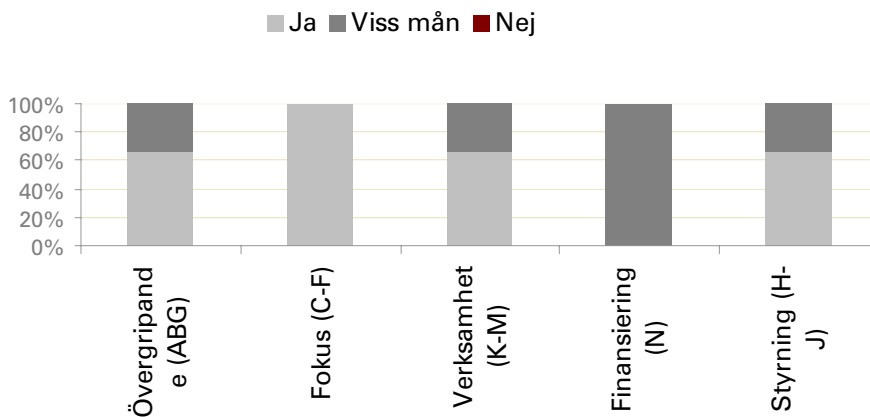


Subjektiv bedömning

Kulturarv utan gränser har en tydlig hemsida. Den har klara beskrivningar av projekt. Det som är negativt är att ekonomisk information som t.ex. årsredovisningar saknas.

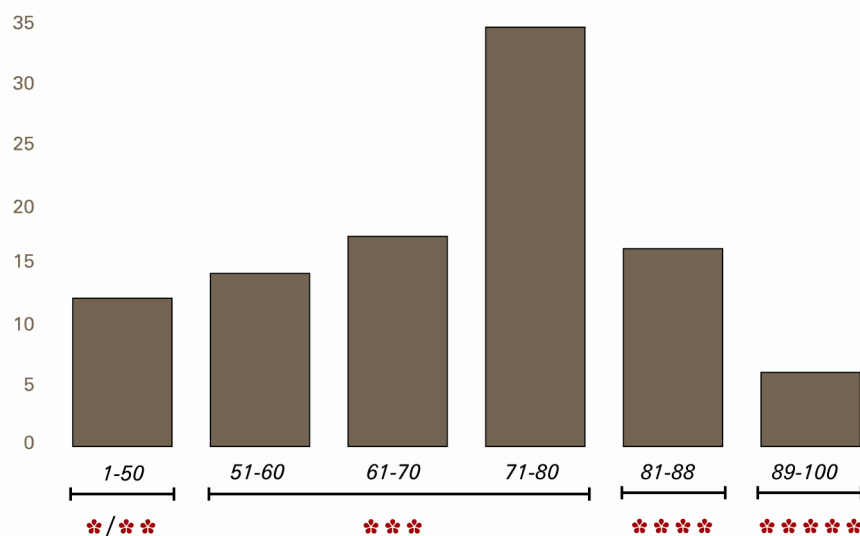
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



INSAMLINGSSTIFTELSEN KVINNA TILL KVINNA

www.iktk.se

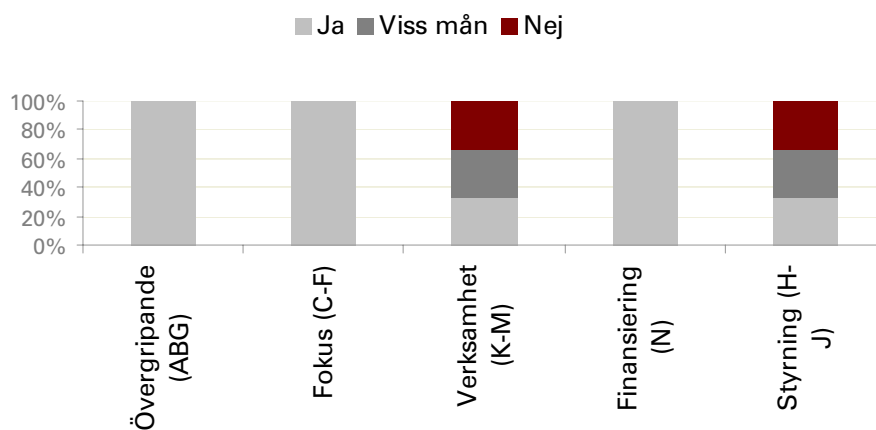


Subjektiv bedömning

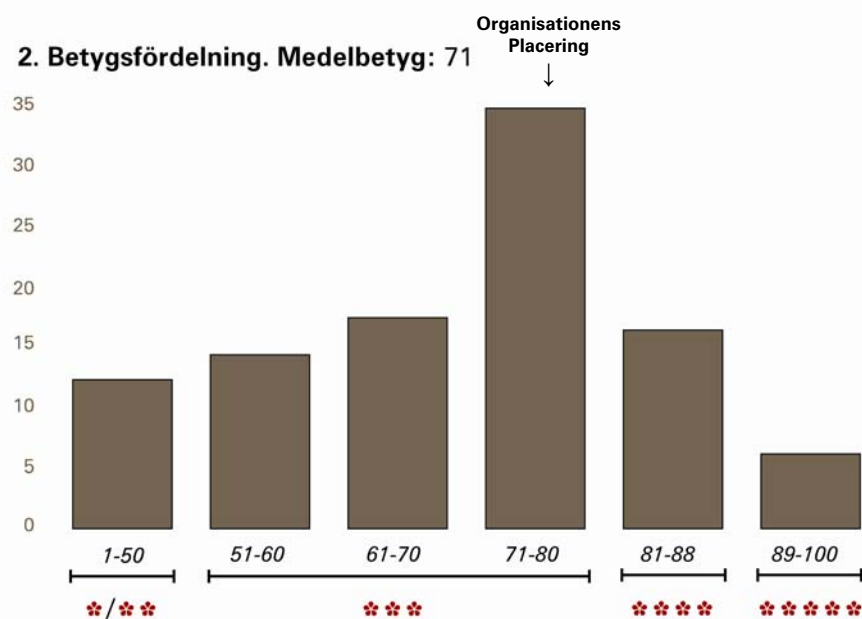
Hemsidan är överlag bra och innehåller mycket information om samarbetsprojekt. Det saknas dock information som t.ex. styrdokument för verksamheten samt ledningens bakgrund.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

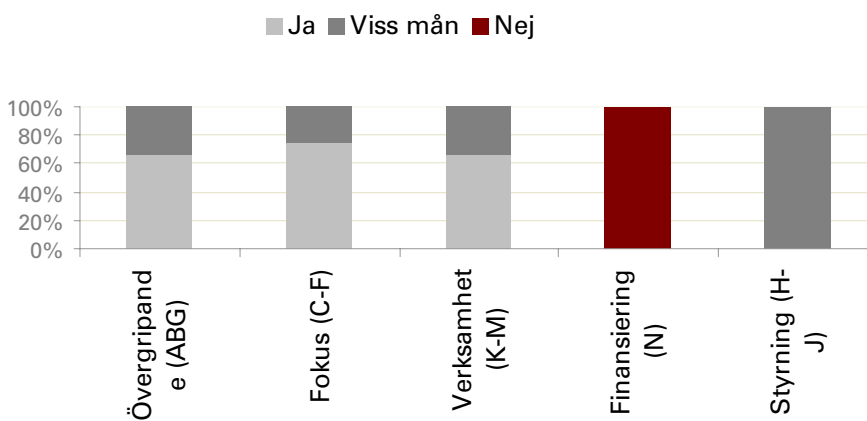


Subjektiv bedömning

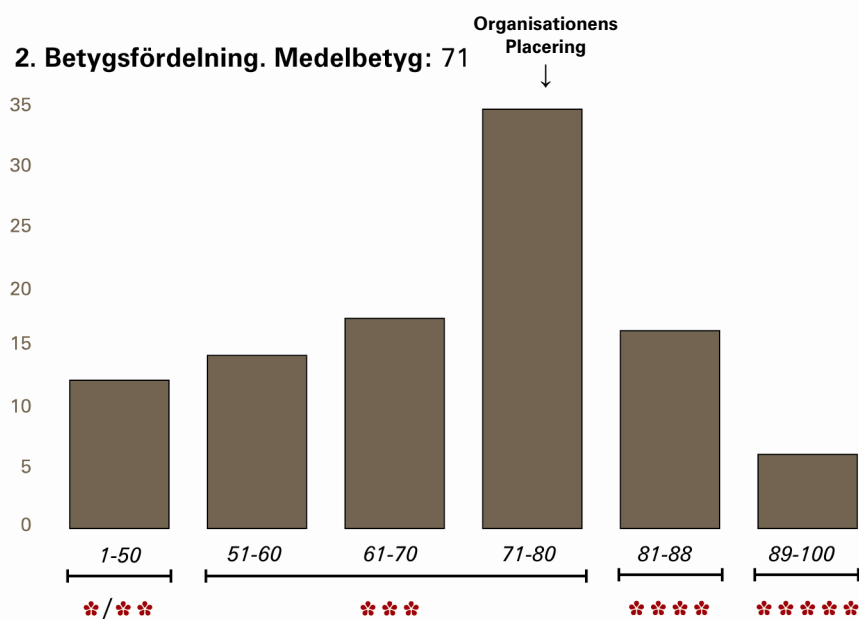
Kvinnoforum har en relativt välstrukturerad hemsida. Det som saknas är information om finansiering och eventuell penninginsamling.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

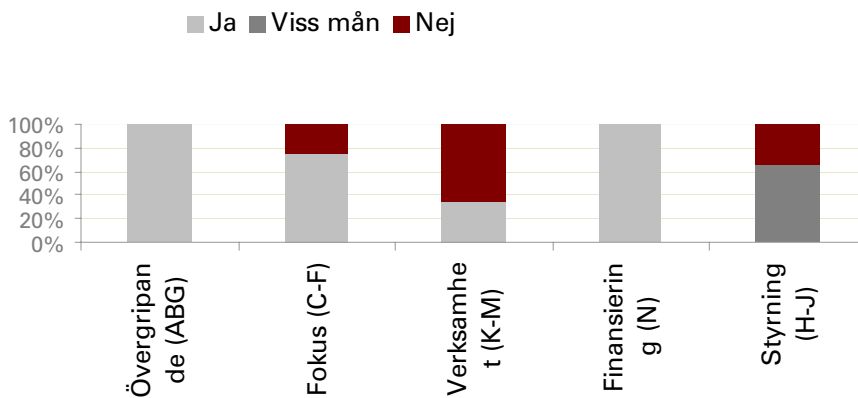


Subjektiv bedömning

Laryngfonden har en enkel hemsida med väl strukturerad information vilket skapar tydlighet. Däremot saknas verksamhetens styrdokument tillsammans med en ingående beskrivning av styrelse och nyckelpersoner. Även finansierade projekt skulle kunna beskrivas på ett tydligare sätt.

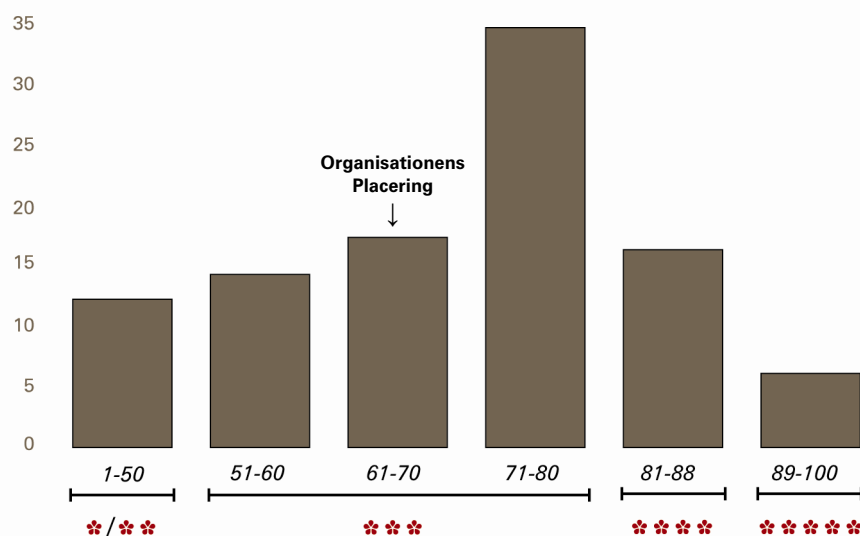
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

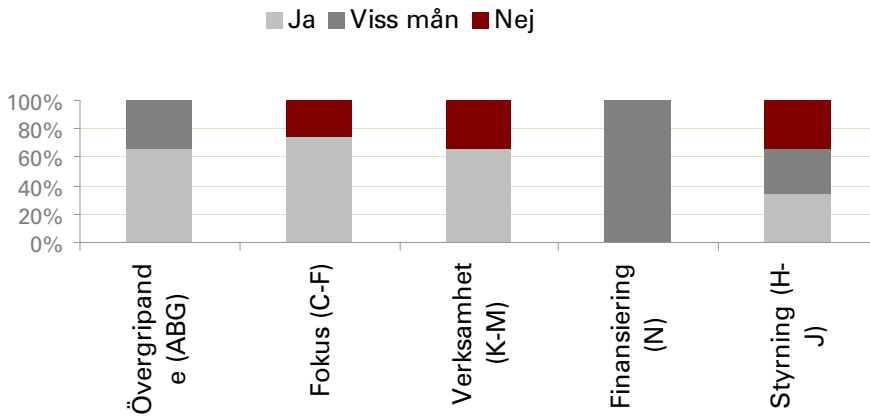


Subjektiv bedömning

Linköpings stadsmission har en tydlig och enkel hemsida där mycket information kan hittas på ett enkelt sätt. Dock saknas tydlig information om målsättning och strategi, en beskrivning av ledning samt finansiell information.

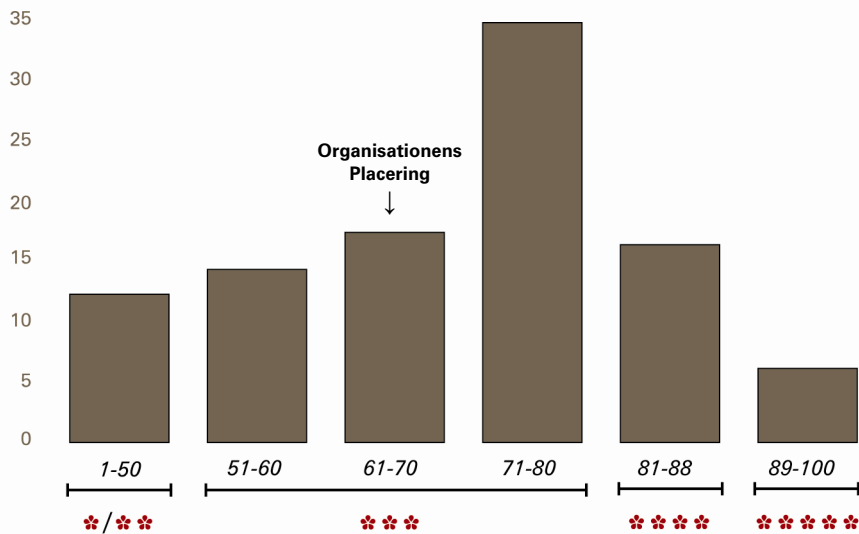
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

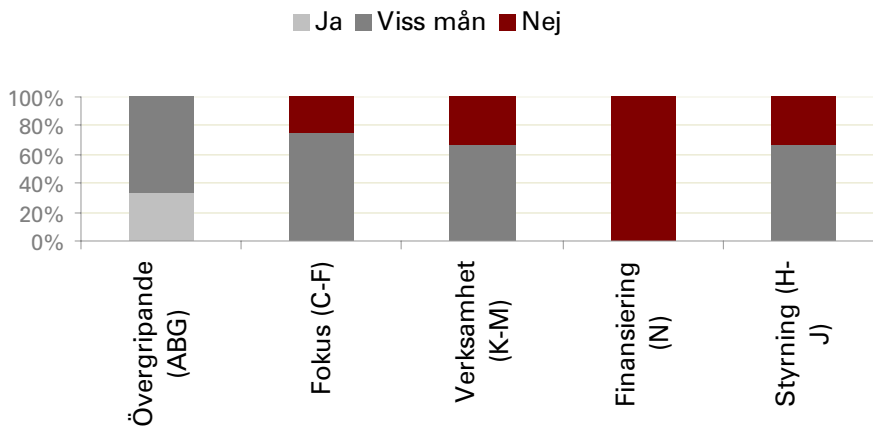


Subjektiv bedömning

Linnéahuset har en svåränvänd hemsida där det är besvärligt att få en uppfattning om vad organisationen faktiskt gör. Hemsidan saknar en hel del central information om organisationen - t.ex. organisationens mål och strategi, bakgrundsbeskrivning för styrelse och ledning samt finansiell information.

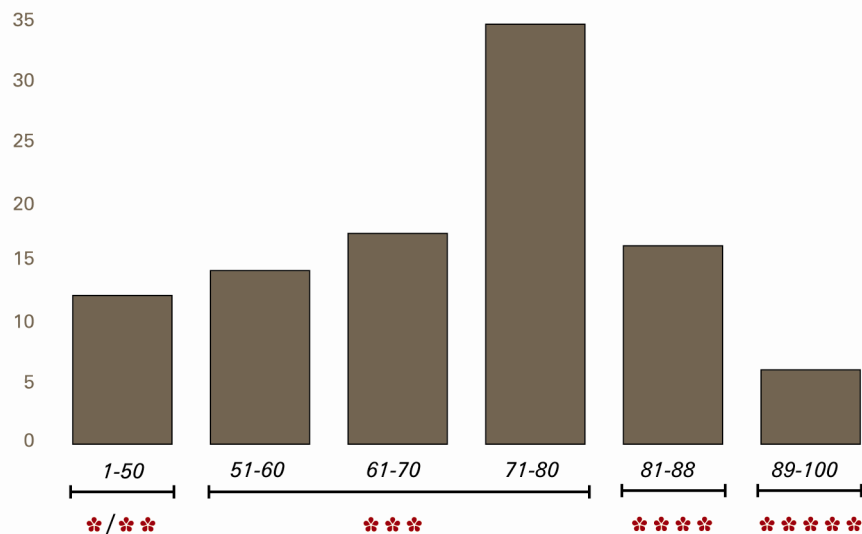
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



LP-VERKSAMHETENS INSAMLINGSSTIFTELSE

www.lp-verksamheten.nu

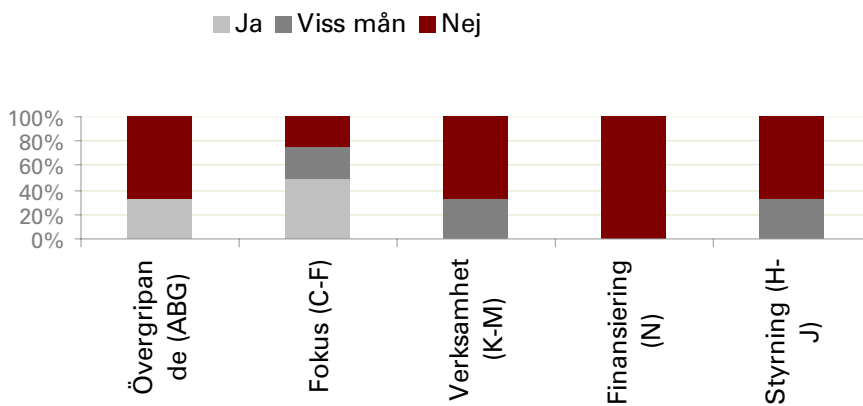


Subjektiv bedömning

Hemsidan är inte överskådlig och grundläggande information saknas. Fakta måste tolkas utifrån den beskrivande texten på hemsidan, det kristna budskapet får allt fokus.

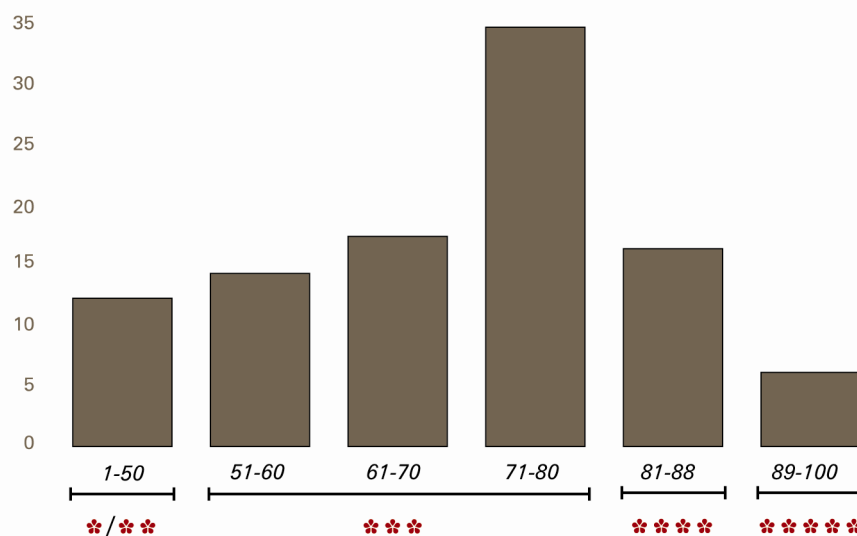
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

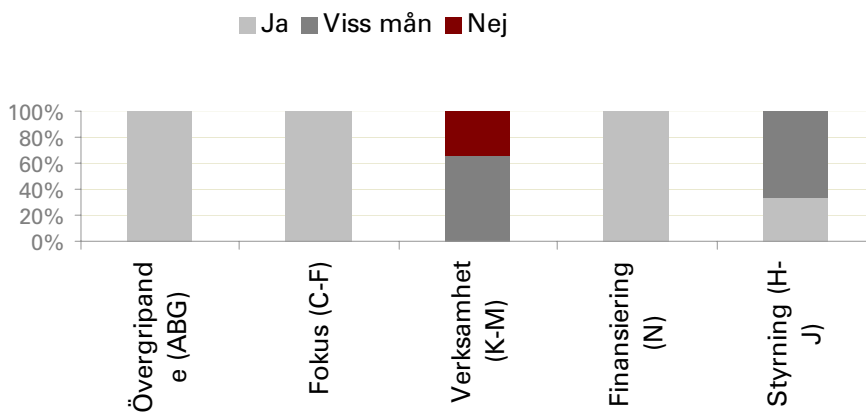


Subjektiv bedömning

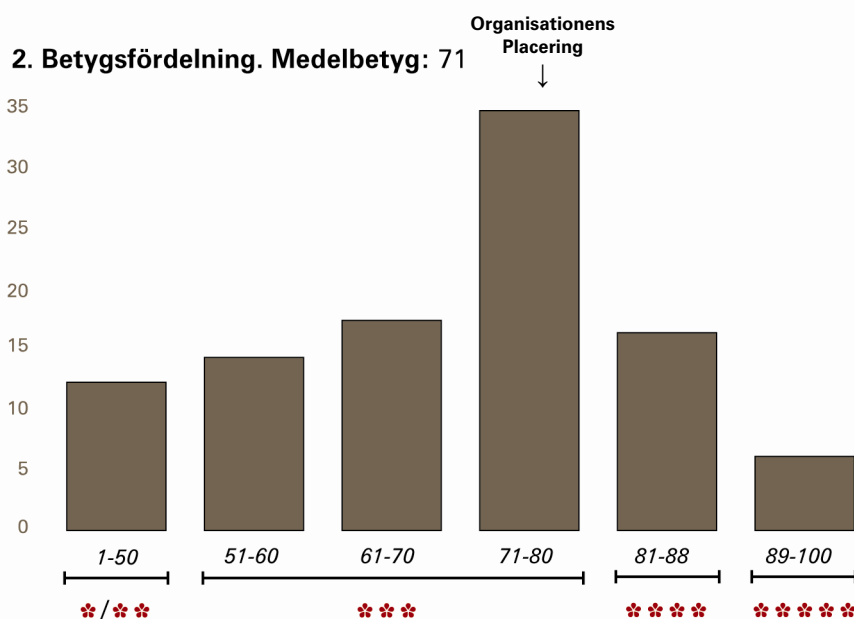
Även om större delen av den eftersökta informationen finns på hemsidan saknas till exempel en överskådlig listning av vilka projekt som pågår och vad den löpande verksamheten består av. Rubriksättning är inte alltid helt logisk, men ger för det mesta ganska bra vägledning.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

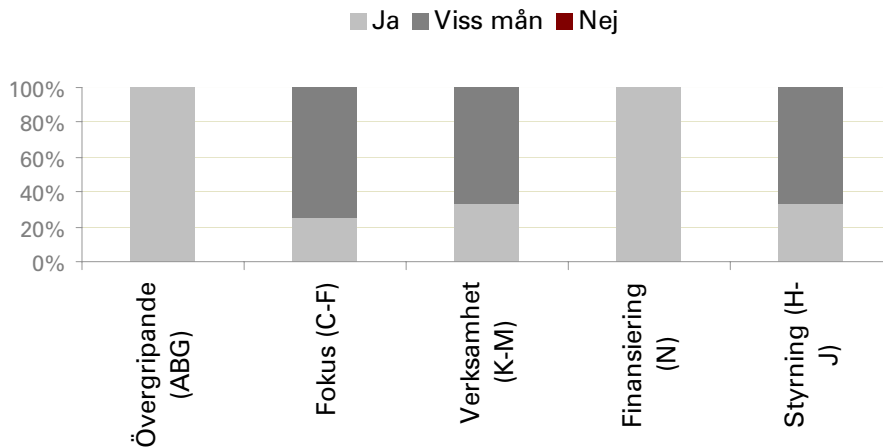


Subjektiv bedömning

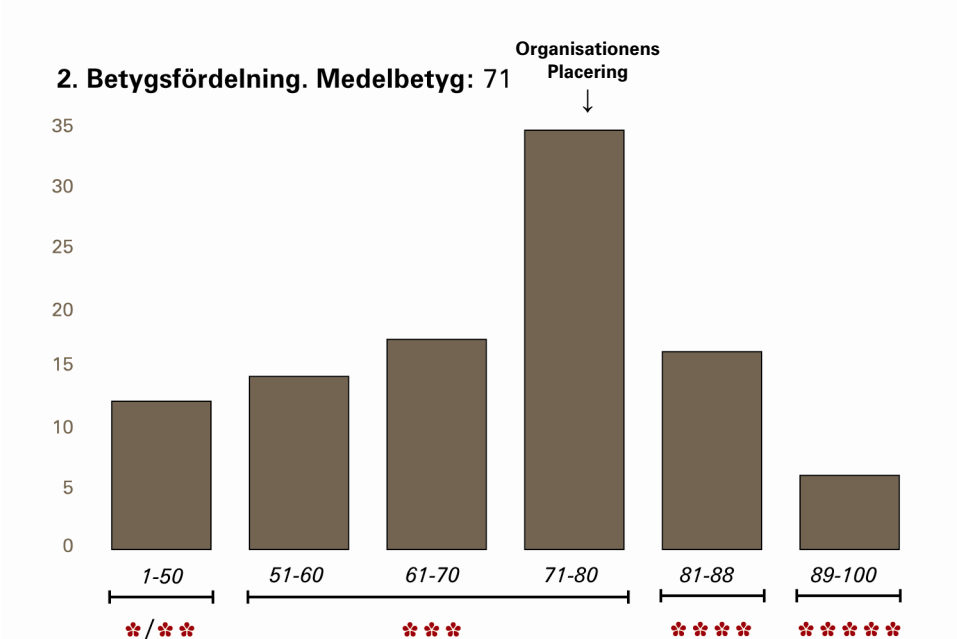
Läkarmissionens hemsida är i huvudsak lättanvänd och den information som finns går snabbt att hitta. Hemsidan saknar dock en stor del av den information som efterfrågas. Bland annat saknas styrdokument för verksamheten, årsredovisningar, information om ledning, styrelse, den löpande verksamheten och projekt som stiftelsen stödjer.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



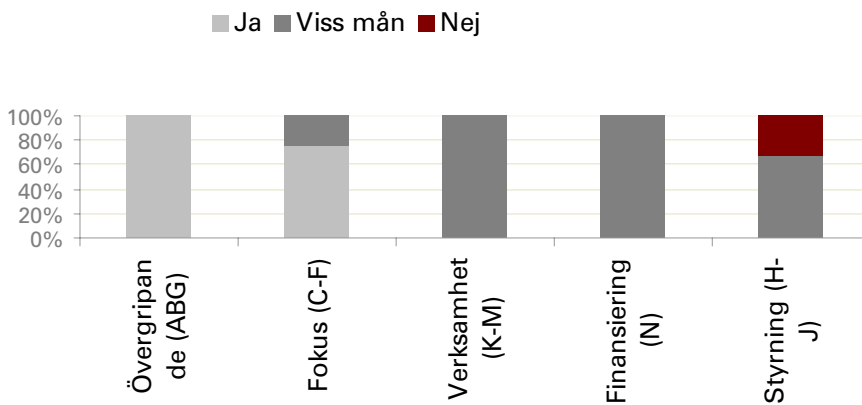


Subjektiv bedömning

Den information som finns tillgänglig på Majblommans hemsida är relativt lätt att hitta, däremot är informationen ofta knapphändig. Verksamheten beskrivs många gånger i generella termer snarare än med specifika. Hemsidan saknar dessutom årsredovisningar.

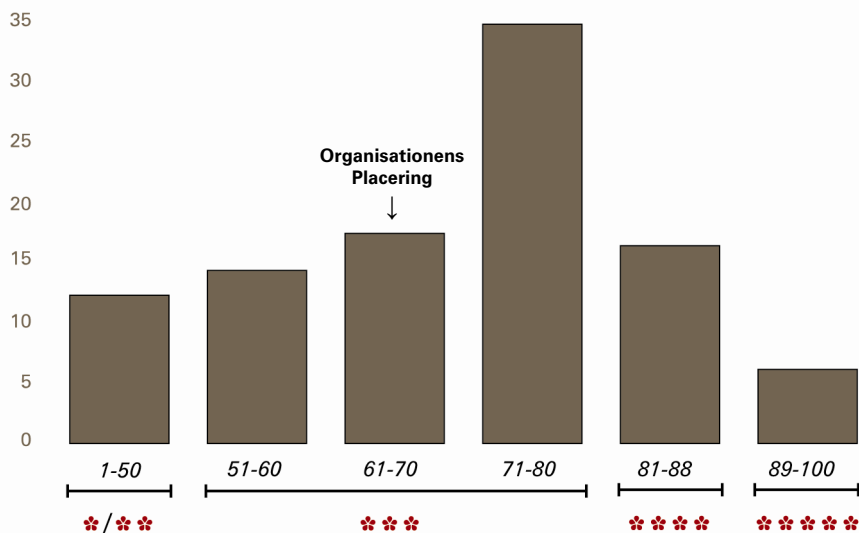
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

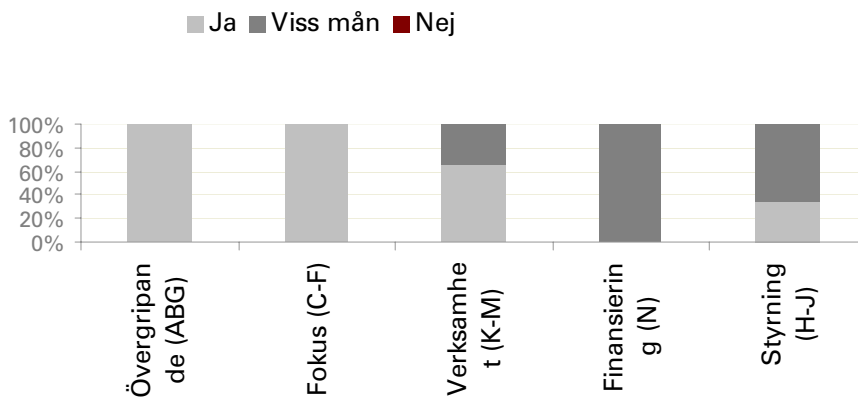


Subjektiv bedömning

Mentor Sverige har en välstrukturerad hemsida där många av de viktigaste uppgifterna går att hitta direkt. Tydliga uppgifter om finansiering saknas dock.

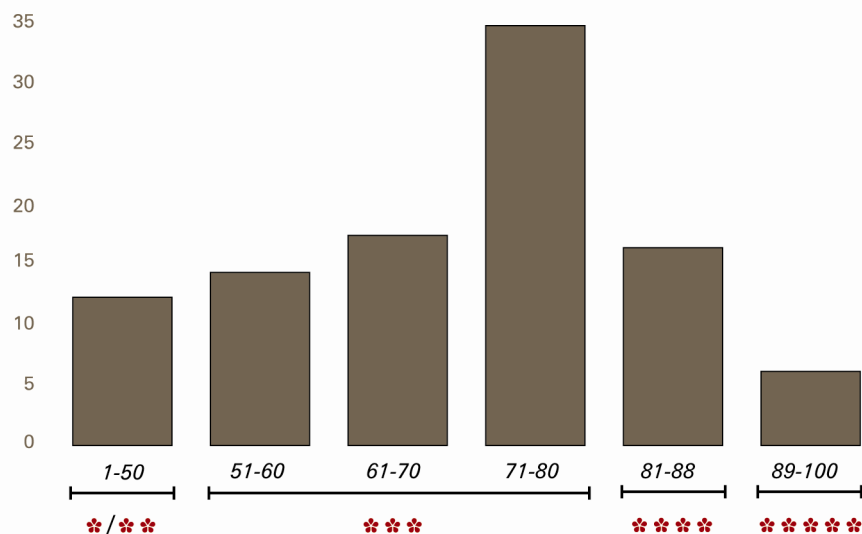
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

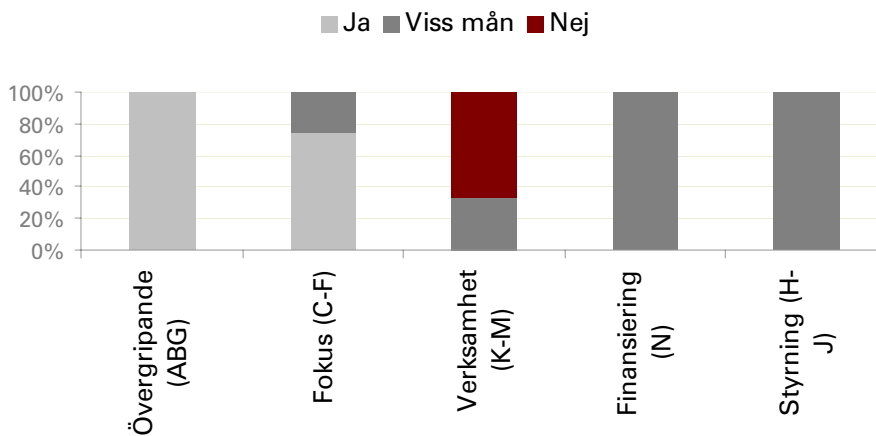


Subjektiv bedömning

Organisationens hemsida är informationsrik och fokuserar på att sprida information om de generella verksamhetsområdena. Grundläggande information om organisationen och dess projekt finns lättillgängligt. Årsredovisning samt bakgrundsbeskrivning av ledning och styrelse saknas däremot.

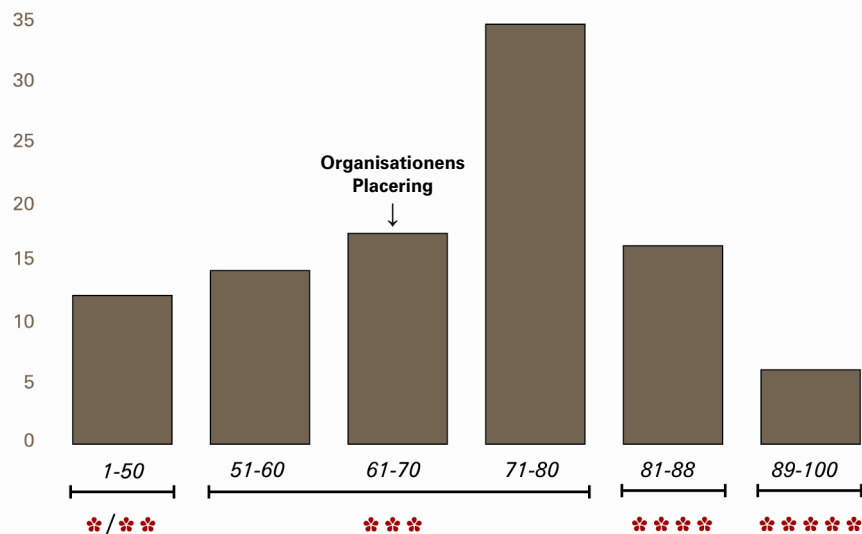
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

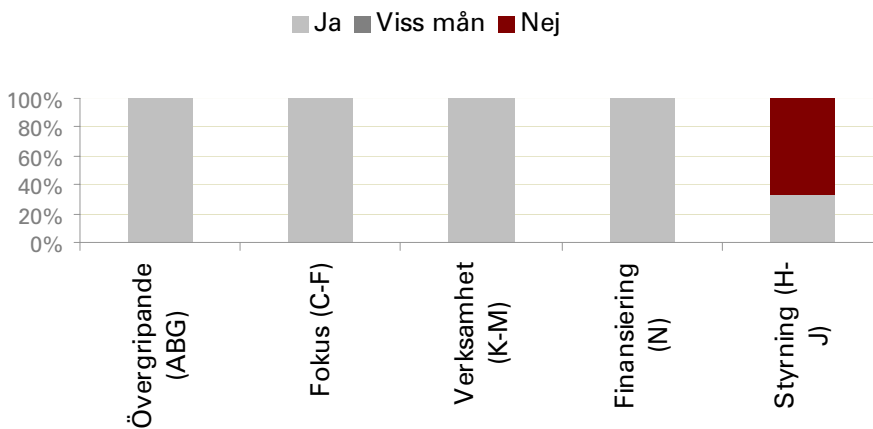


Subjektiv bedömning

Hemsidan innehåller information om Naturskyddsföreningens flesta verksamhetsområden. Dock är det svårt att få snabbtillgänglig information om organisationens ledning och styrelse.

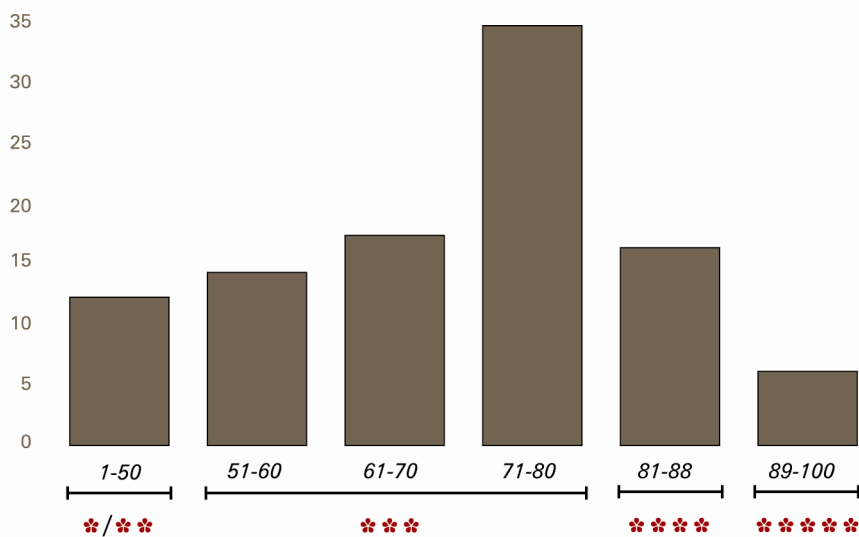
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



NEUROLOGISKT HANDIKAPPADES RIKSFÖRBUND

www.nhr.se

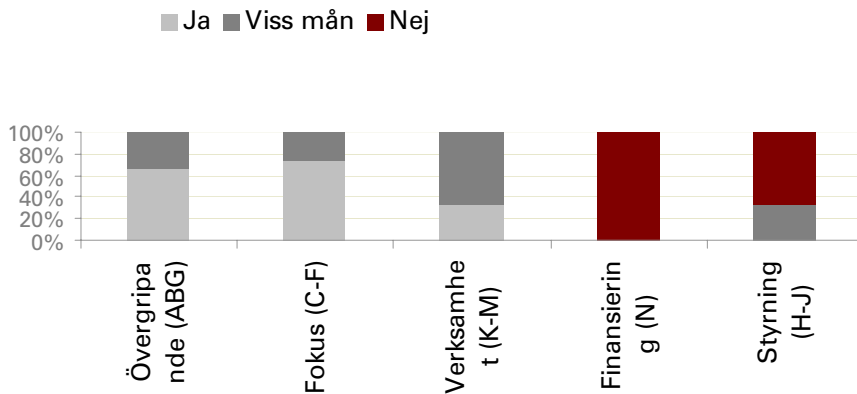


Subjektiv bedömning

Organisationens hemsida är svårnavigerad med otydlig rubriksättning och oöverskådliga sammanställningar. Besökaren får ofta dra egna slutsatser för att komma fram till den information man söker. Information om ledning, styrelse samt organisationens ekonomi saknas (länk till verksamhetsberättelse fungerar ej).

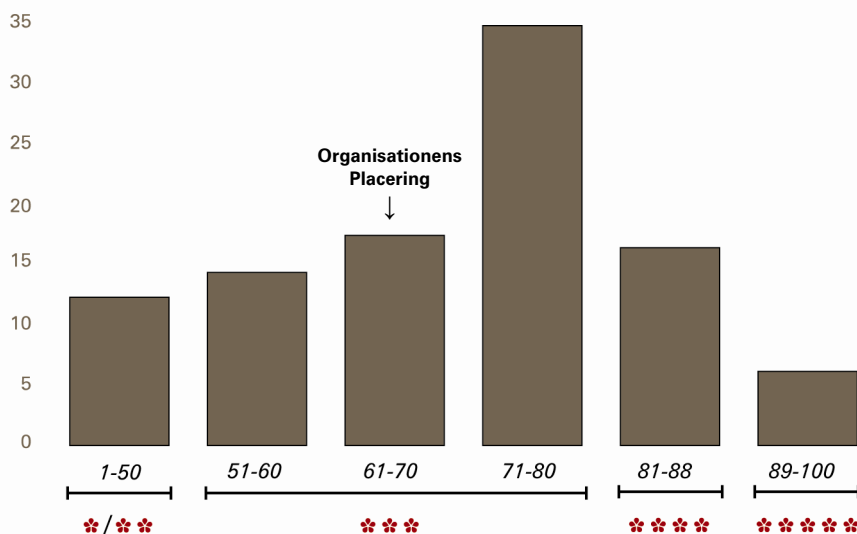
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

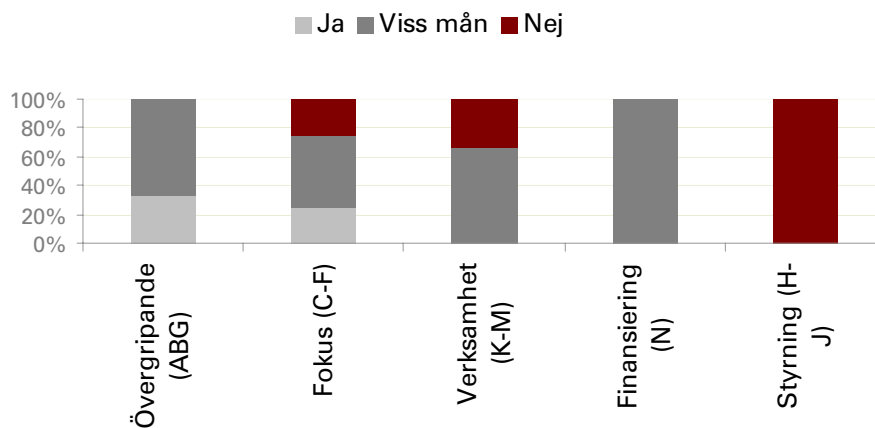


Subjektiv bedömning

Hemsidan fokuserar mest på organisationens naturpark och väldigt lite information finns tillgängligt om föreningens övriga aktiviteter. Information saknas om Nordens Arks strategi för verksamheten. Hemsidan saknar även en presentation av styrelse och ledning samt information om organisationens ekonomi.

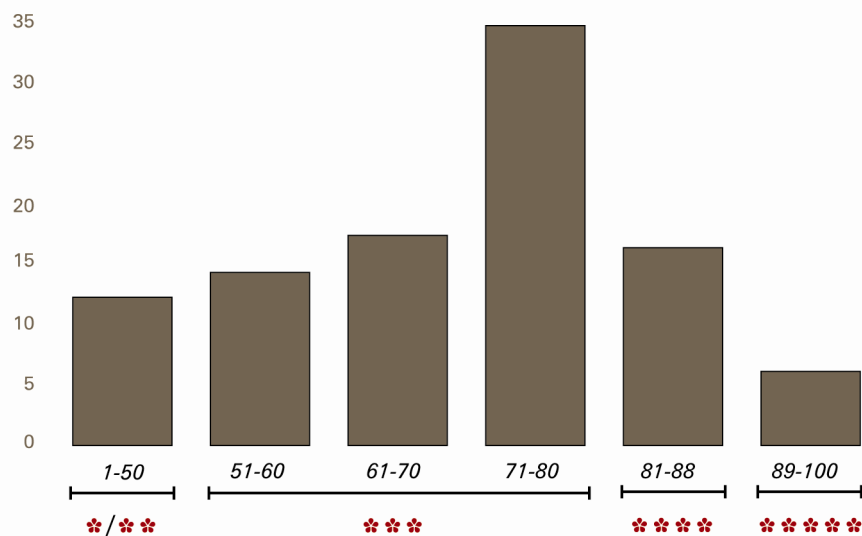
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

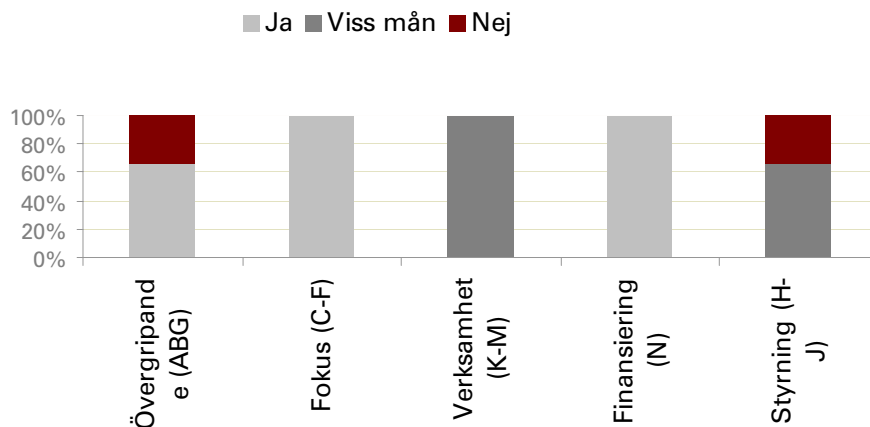


Subjektiv bedömning

Plans hemsida innehåller mycket och relativt lättillgänglig information. Dock saknas fundamentala fakta om hur organisationen faktiskt fungerar som t.ex. information om organisationsform, styrning och stadgar.

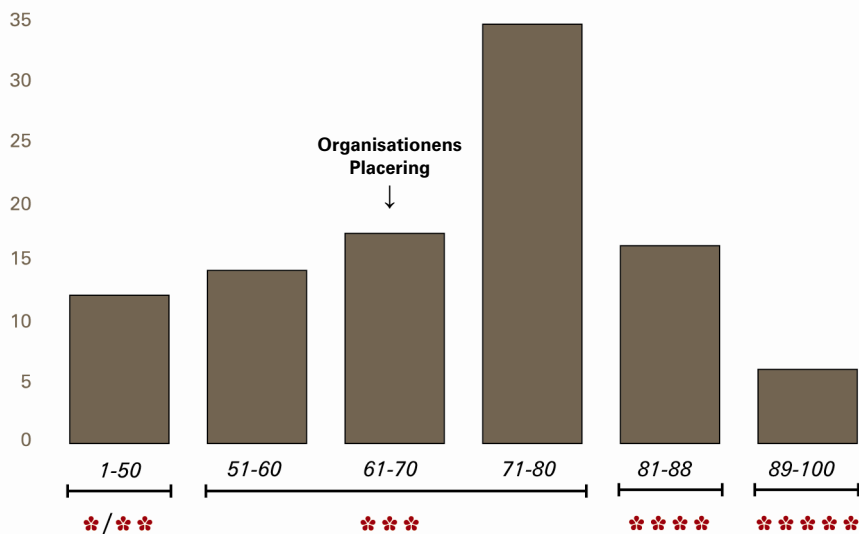
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

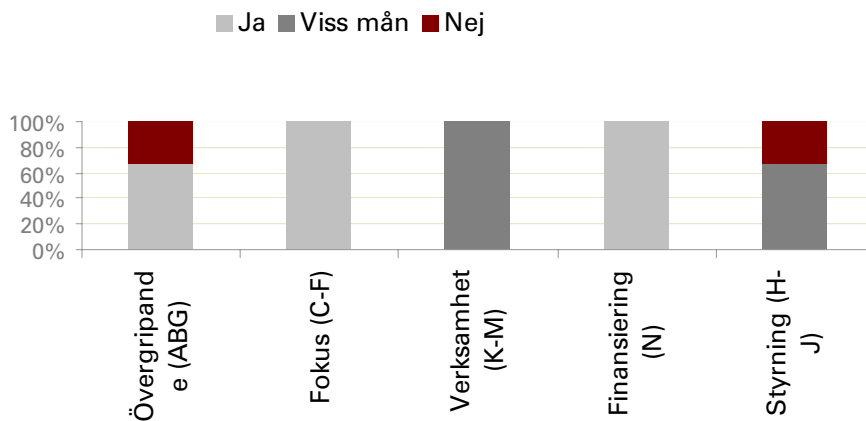


Subjektiv bedömning

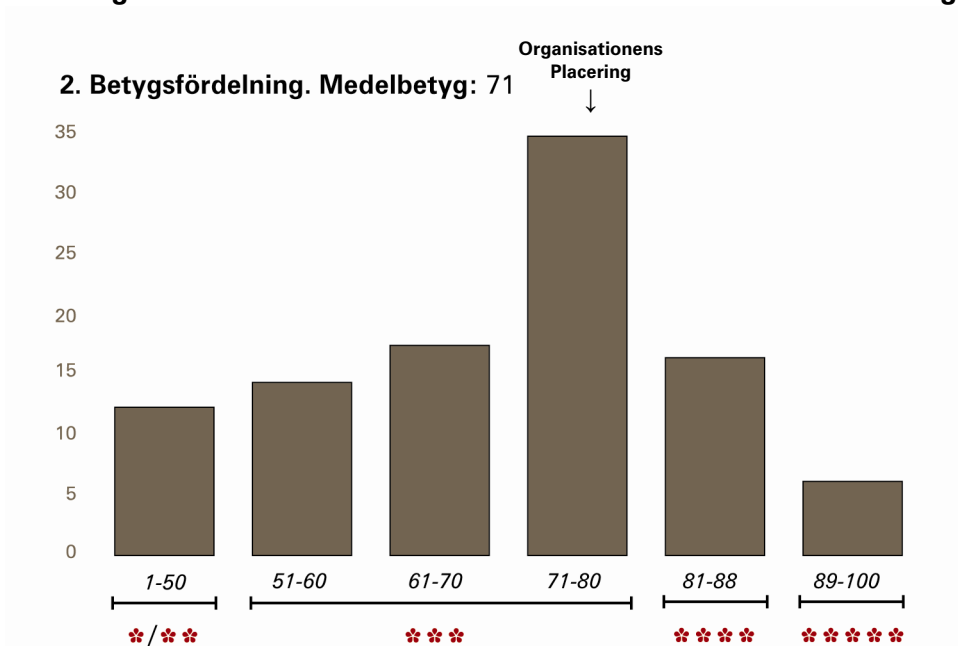
Radiohjälpen har en överblickbar och relativt lättnavigerad hemsida. Informationen på sidan är däremot många gånger inte särskilt utförlig och inom vissa områden som t.ex. ekonomisk redovisning samt organisationens styrning saknas information.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



RIKSF. FÖR RÖRELSEHINDRADE BARN OCH UNGDOMAR

www.rbu.se

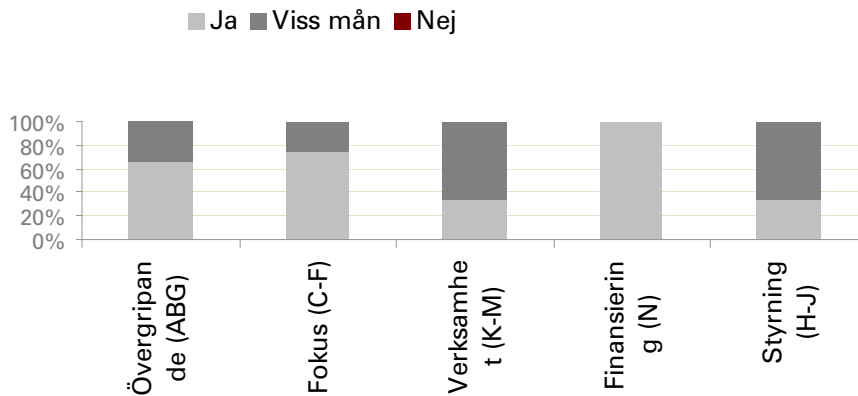


Subjektiv bedömning

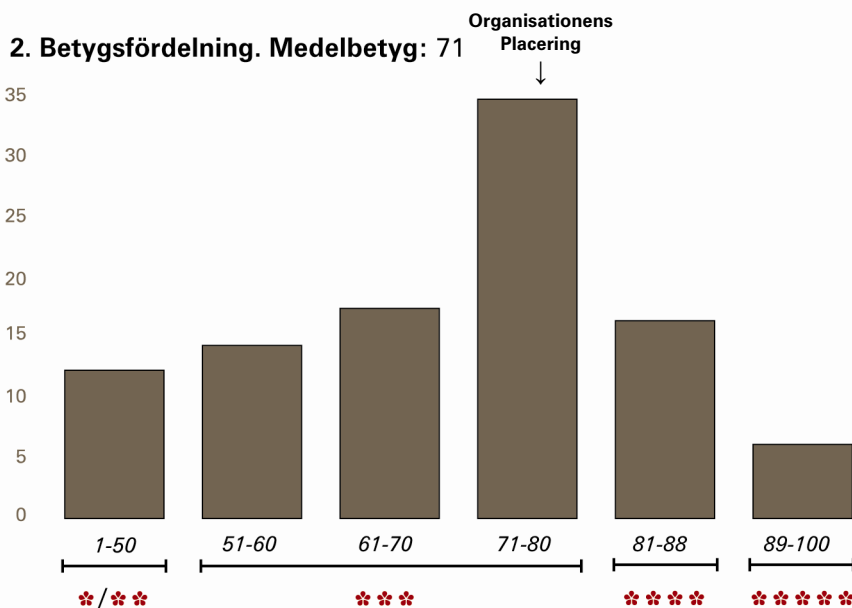
Organisationens hemsida har tydlig information om verksamheten och pågående projekt. Vidare finns en bra organisatorisk beskrivning. Informationen är välstrukturerad och lätt att hitta. Hemsidan saknar dock information om ledningens och styrelsens bakgrund.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

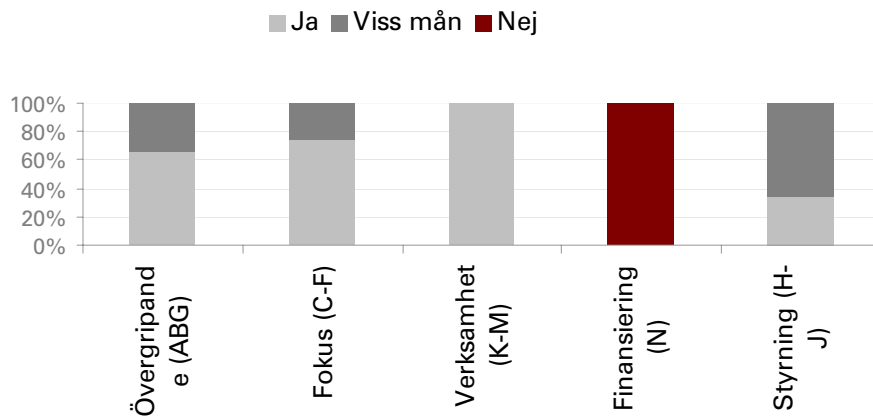


Subjektiv bedömning

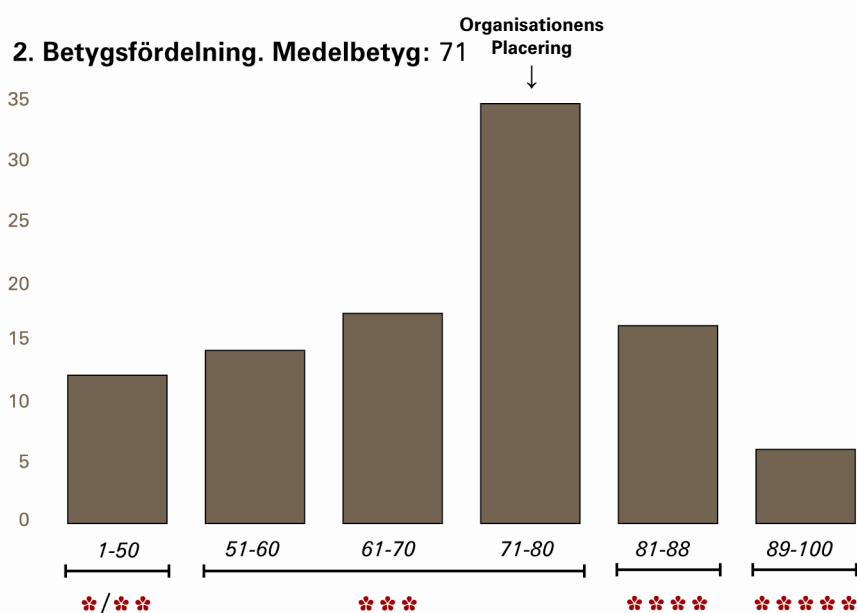
Reumatikerförbundets hemsida innehåller mycket information och är relativt lättnavigerad. Dock saknar den ekonomiska uppgifter samt beskrivning av ledningens och styrelsens bakgrund.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



RIKSFÖRBUNDET FÖR TRAFIK- OLYCKSFALL OCH POLIOSKADADE www.rtp.se

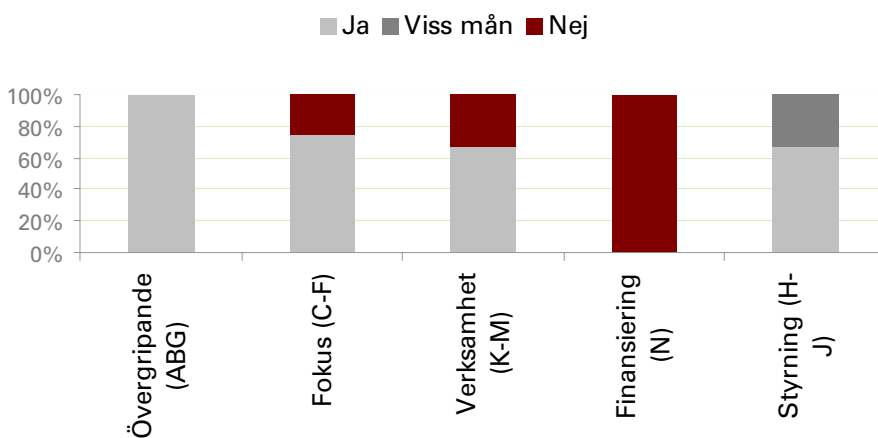


Subjektiv bedömning

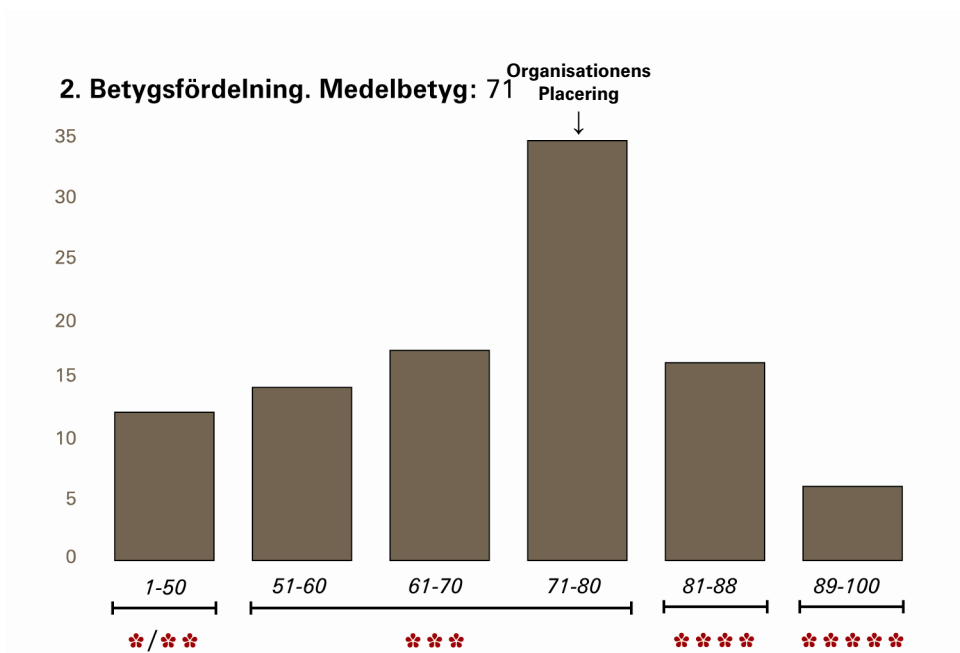
Riksförbundet har en bra utformad och välstrukturerad hemsida. Dock saknas information om strategiska målsättningar, strategier och organisationens ekonomi.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



RONALD MCDONALDS BARNFOND

www.ronaldmcdonaldhus.se

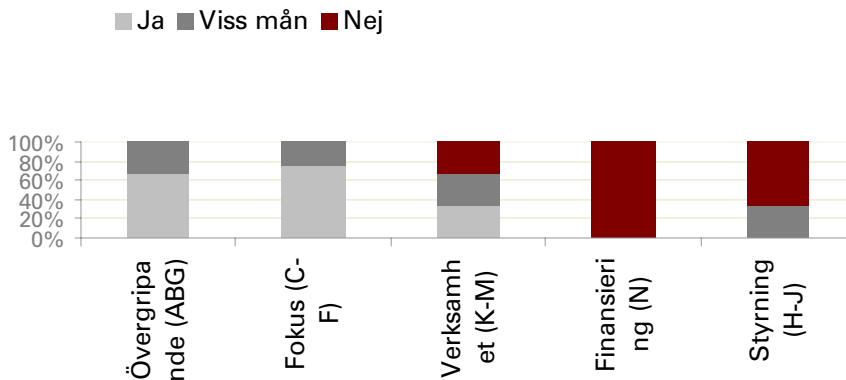


Subjektiv bedömning

Ronald McDonald Barnfond har en lättnavigerad hemsida där informationen presenteras på ett klart sätt. Dock saknas en stor del relevant information. Bland annat saknas viktiga uppgifter om organisationsstyrning, styrelse samt ledningsfrågor.

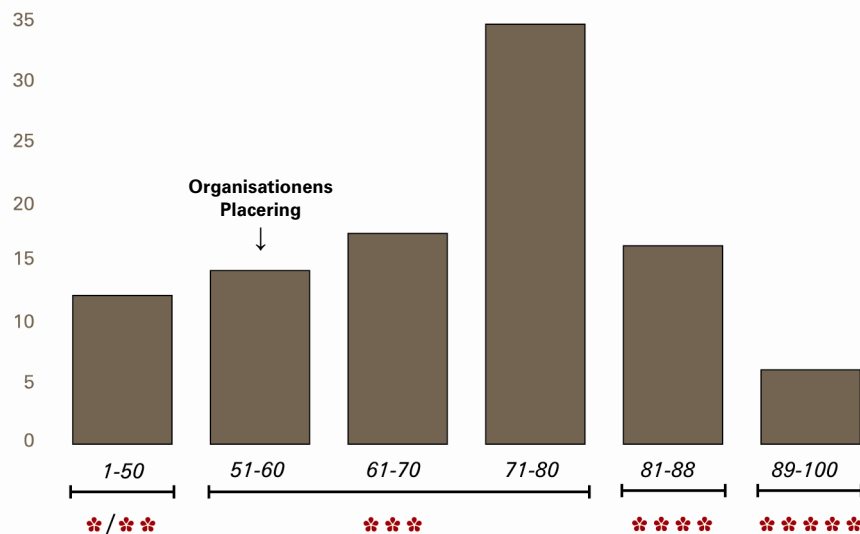
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

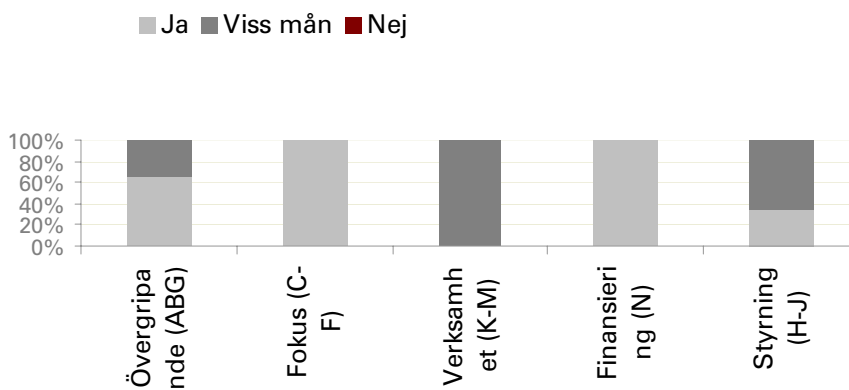


Subjektiv bedömning

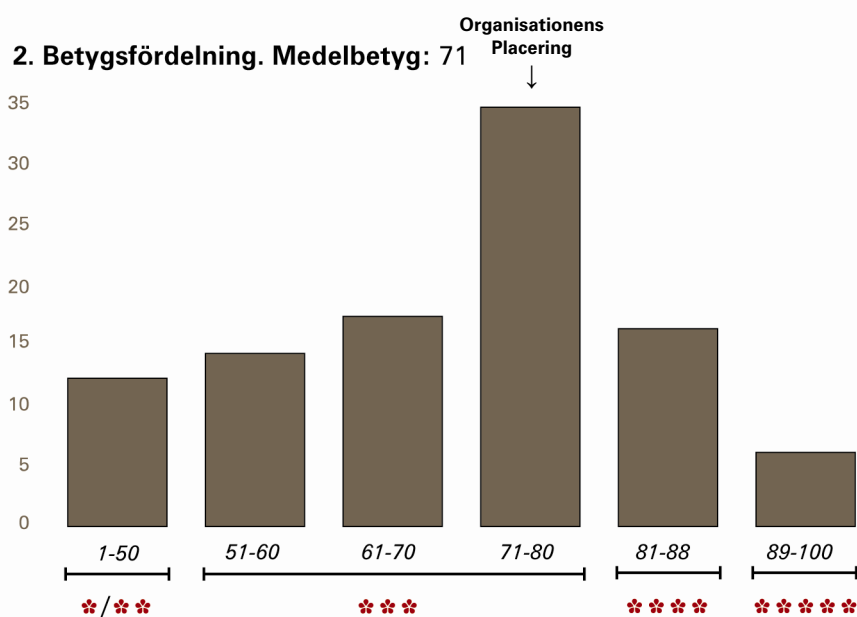
Rädda Barnen har en lättnavigerad hemsida med mycket information. Det finns en tydlig nedbrytning av organisationens delmål. Dock saknas utförlig beskrivning av t ex projektkriterier.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

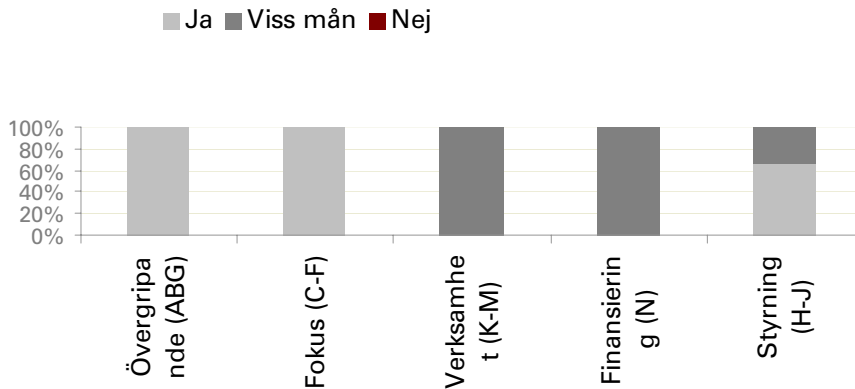


Subjektiv bedömning

Röda Korsets hemsida innehåller mycket information. Den är dock något svårnavigerad i vissa avseenden. Till exempel är det svårt att få en snabb insikt i hur den svenska organisationen ser ut eller vilka projektkriterier som används. Det går inte heller att få en tydlig bild av hur mycket finansiella medel organisationen får in per år, och varifrån pengarna kommer.

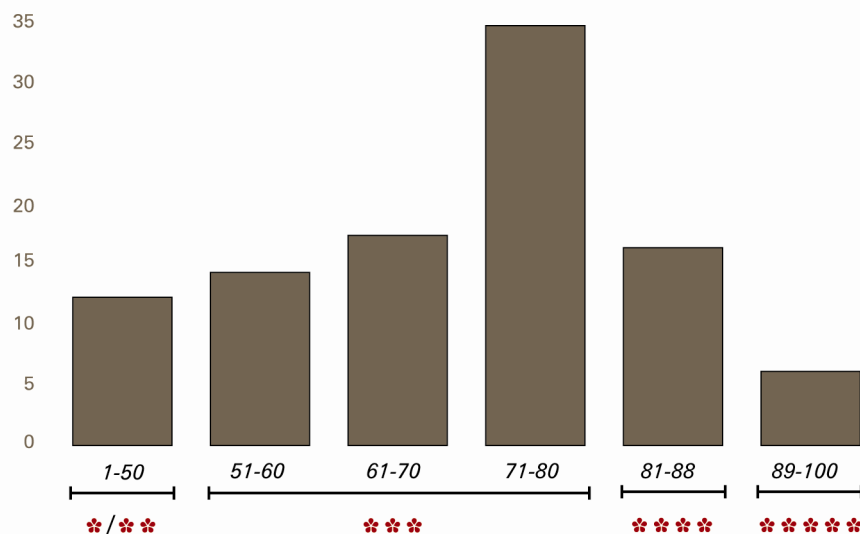
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



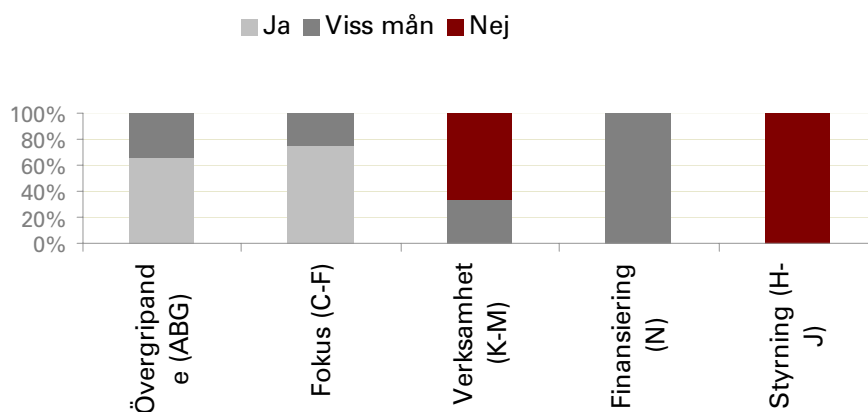
SVENSKA HANDIKAPPORGANISATIONERNAS INTERNATIONELLA FÖRENING (SHIA) www.shia.se

Subjektiv bedömning

Hemsidan ger grundläggande information av den övergripande verksamheten samt dess fokus på ett kortfattat sätt. Mer djupgående information om organisationen saknas på hemsidan.

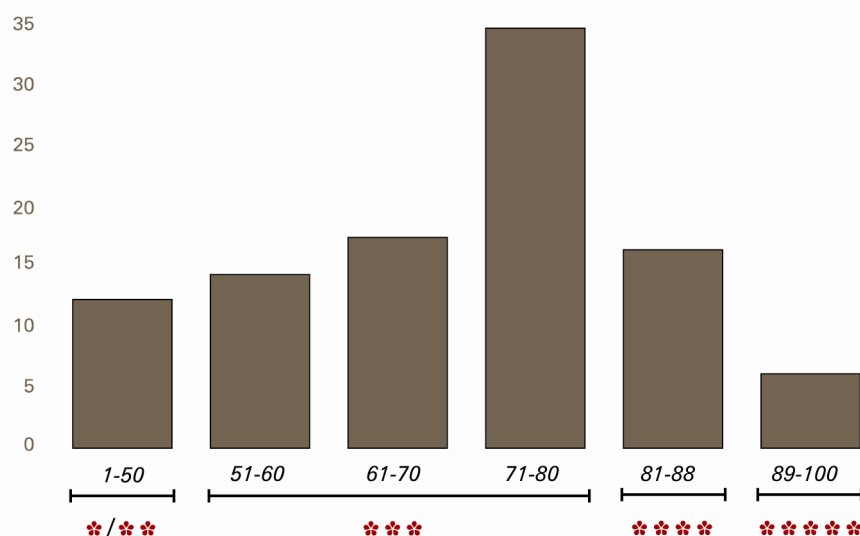
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

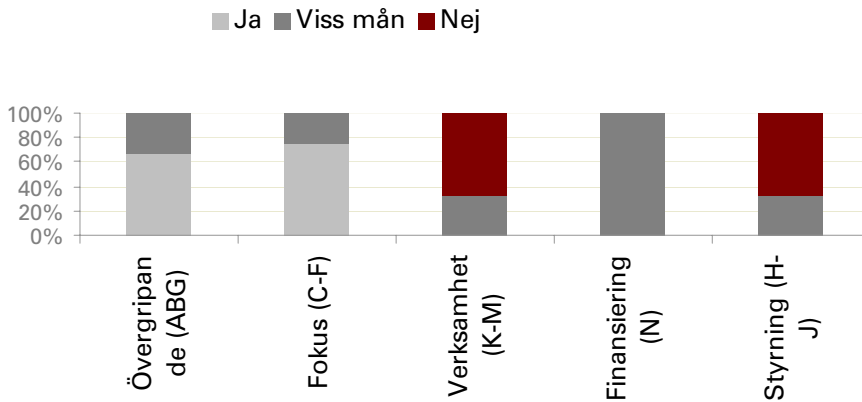


Subjektiv bedömning

Hemsidan är välstrukturerad och strukturen verkar ha fokus på att övertyga givare. För den som vill ha mer detaljerad information om organisationens verksamhet och hur den bedrivs är detta svårt att hitta.

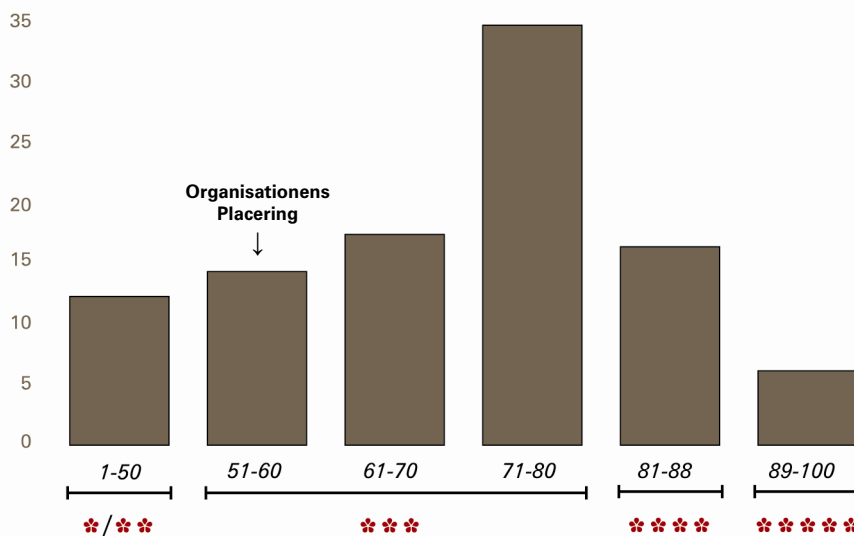
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

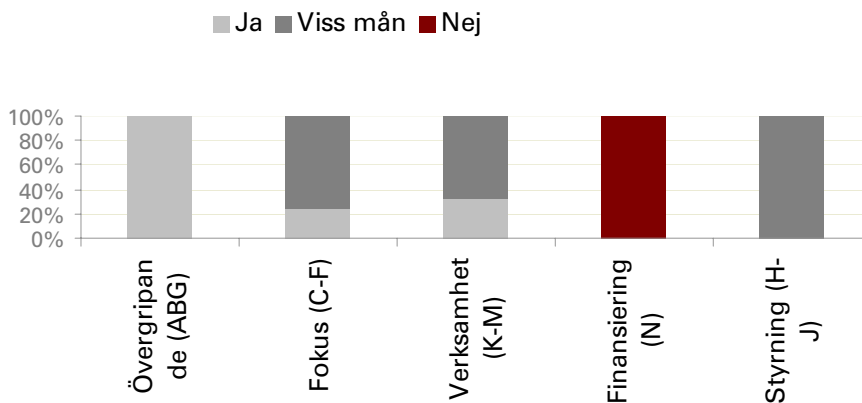


Subjektiv bedömning

Sjöräddningssällskapet har en hemsida med bra information om organisationens historia och den dagliga verksamheten. Informationen om hur man kan skänka och donera pengar har dock inte kompletterats med redovisning för hur medlen används. Hemsidan saknar även en beskrivning av ledningens och styrelsens bakgrund.

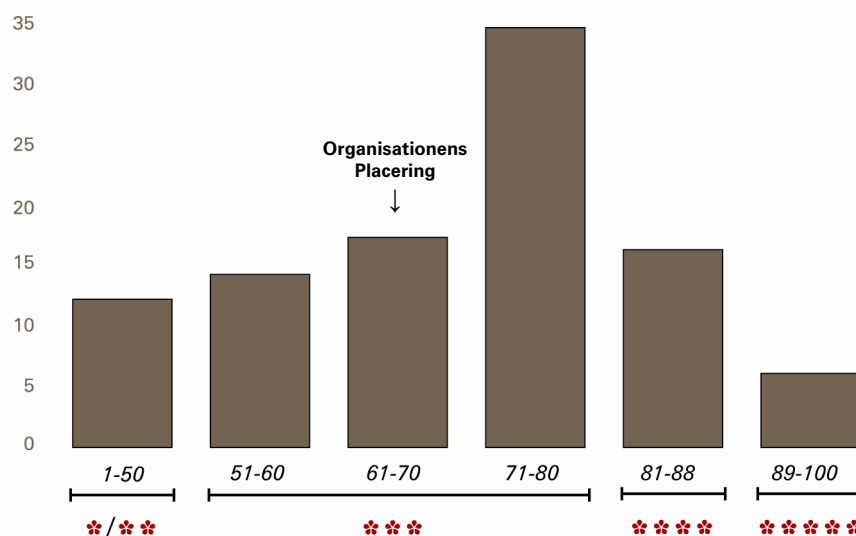
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

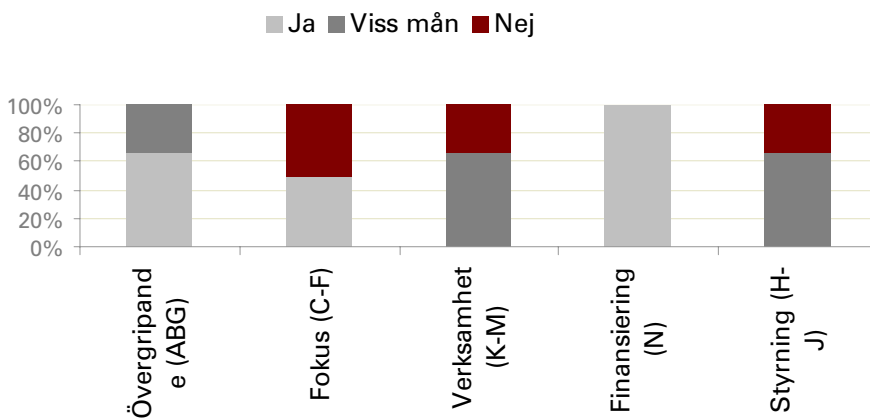


Subjektiv bedömning

Barnmissionen har en mycket enkel hemsida som innehåller begränsad information. Det saknas t ex tydlig information om målsättningar, verksamhetsstyrning och ledning.

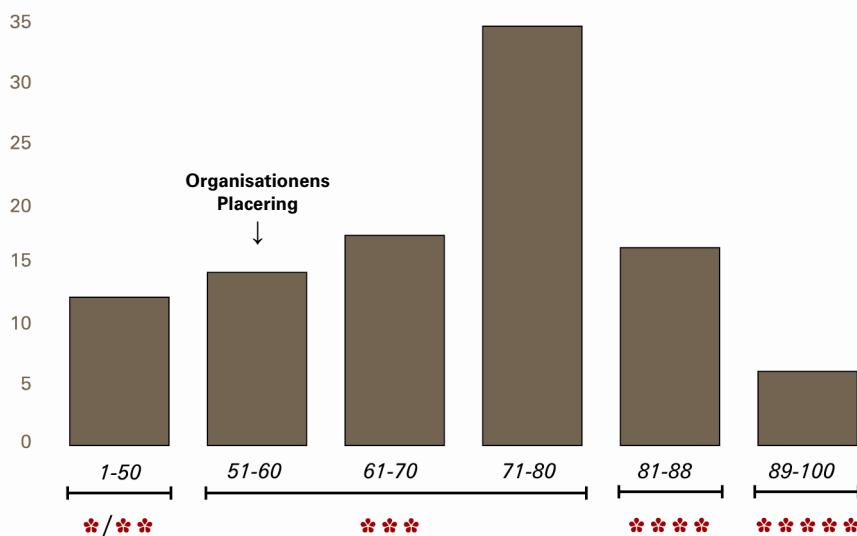
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



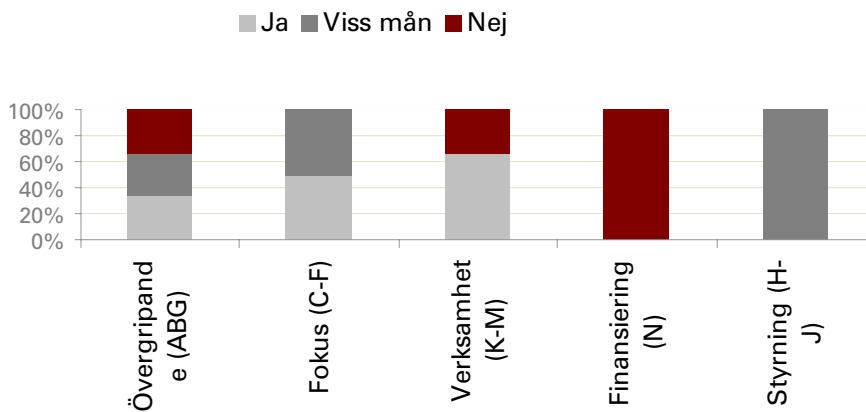


Subjektiv bedömning

Sociala Missionen har en relativt svårnavigerad hemsida. Den är bland annat ottydligt om i vilken form organisationen drivs. Det saknas information om organisationens ekonomi och länken som leder till organisationens historia fungerar inte. Informationen om projekt och löpande verksamhet är däremot tydlig.

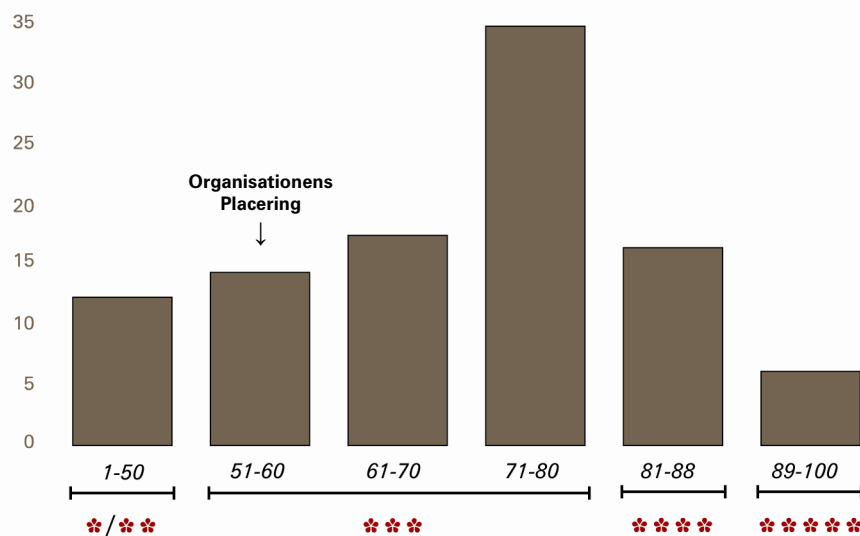
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



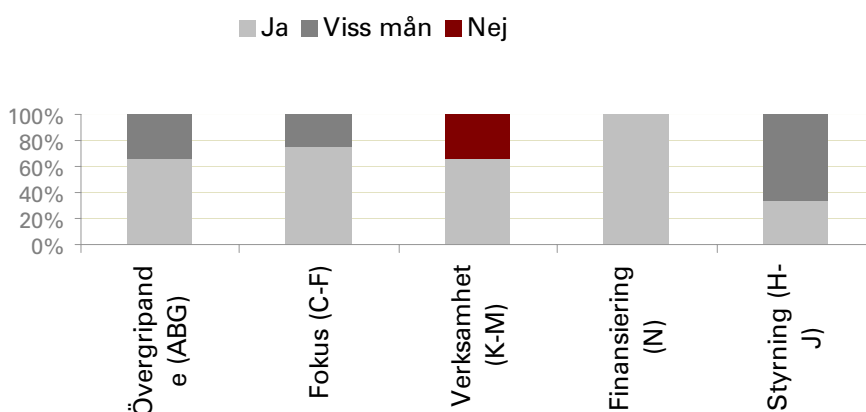


Subjektiv bedömning

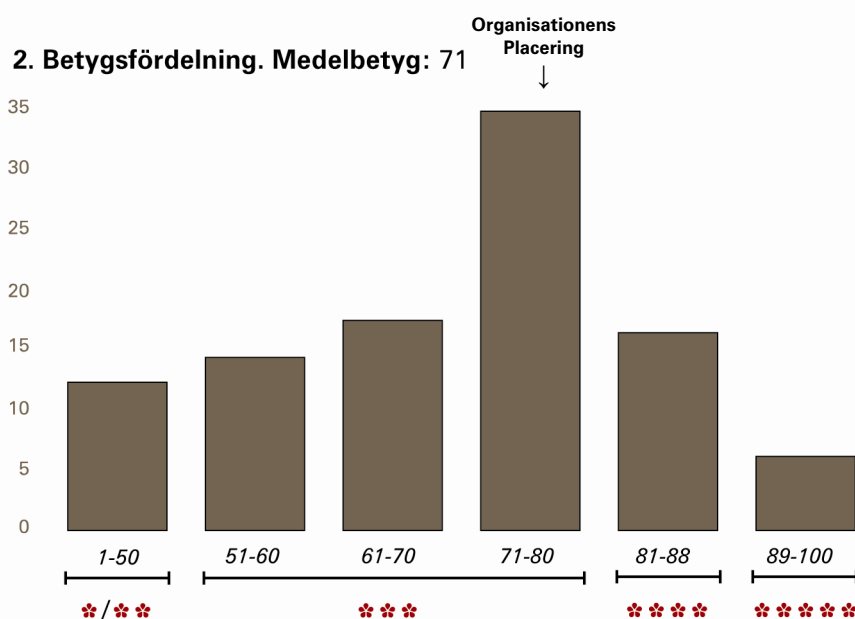
Nästan all relevant information som eftersöks går att finna på SOS-barnbyars hemsida. Hemsidan är däremot ibland svårnavigerad eftersom rubriksättning och länkar inte är helt självklara. Viss information, exempelvis i vilken organisationsform verksamheten bedrivs, kan läsaren enbart finna genom att dra egna slutsatser.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

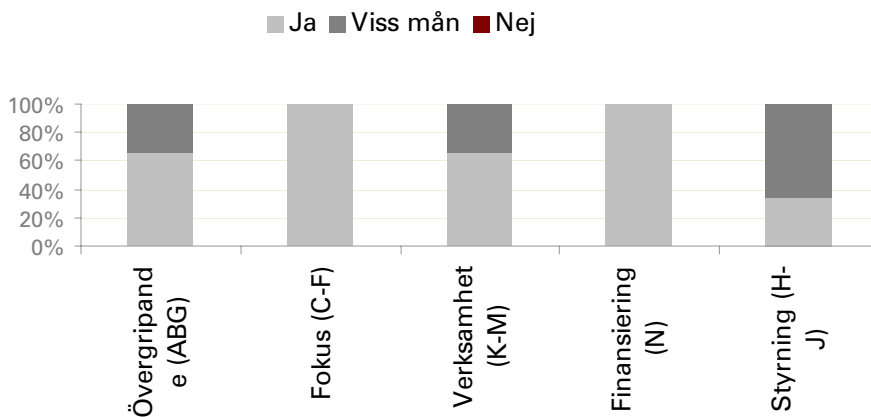


Subjektiv bedömning

Hemsidan innehåller bra information om löpande verksamhet, kampanjer och hur man kan hjälpa till. Organisationens ledning och styrelse skulle kunna beskrivas närmare.

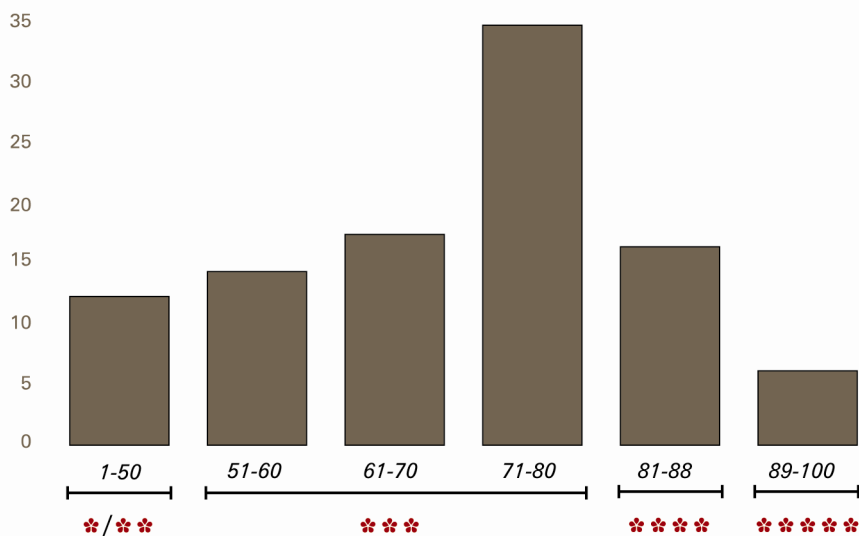
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

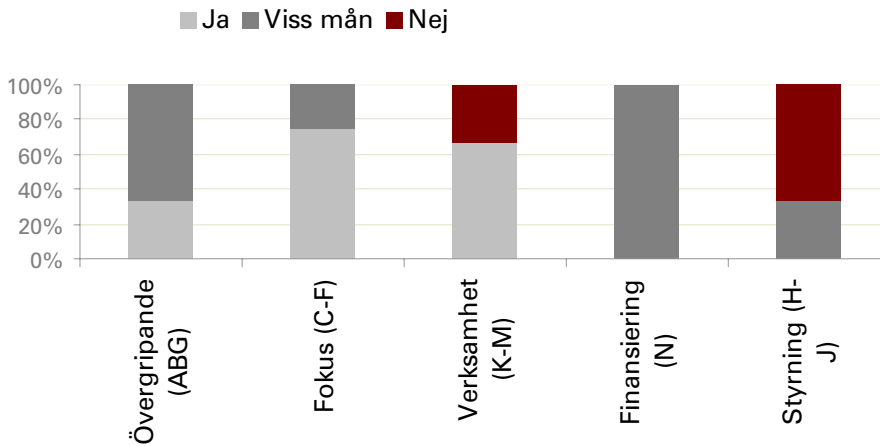


Subjektiv bedömning

Hemsidan är enkelt uppbyggd vilket bidrar till en enkel navigering. Den innehåller mycket information om de lokala samarbetsorganisationerna och deras aktiviteter i Indien och Bangladesh. Dock framgår inte så mycket information om t.ex. organisationens ledning och styrning. Länken till årsberättelsen fungerar inte.

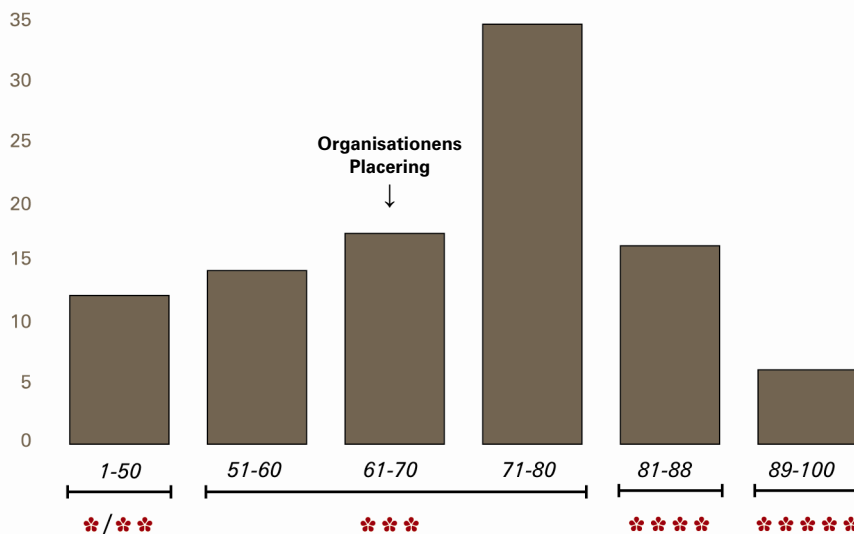
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



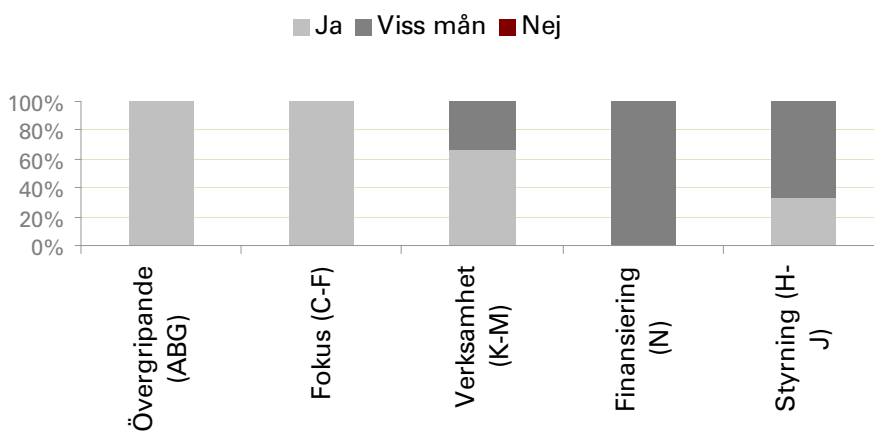


Subjektiv bedömning

Hemsidans information om och beskrivning av verksamheten är omfattande och lättillgänglig. Däremot är det inte lika lätt att bilda sig en uppfattning om ledning och styrelse eller den ekonomiska redovisningen.

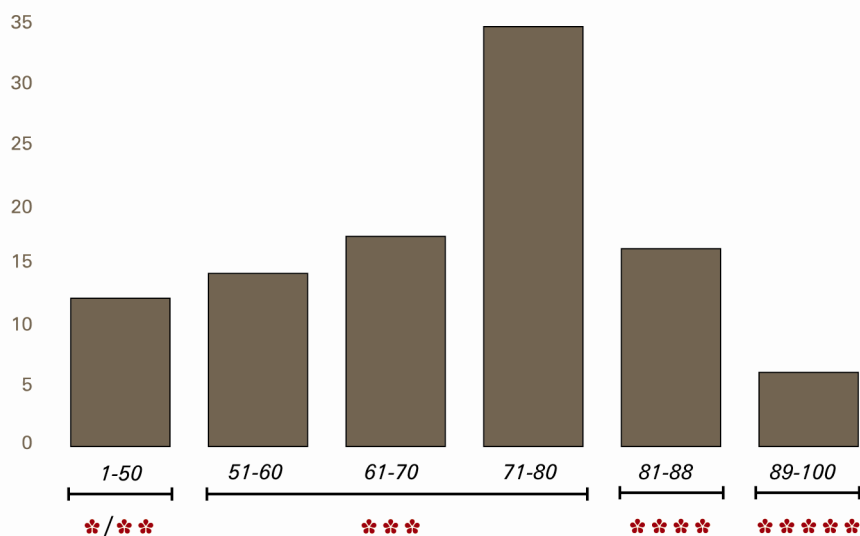
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



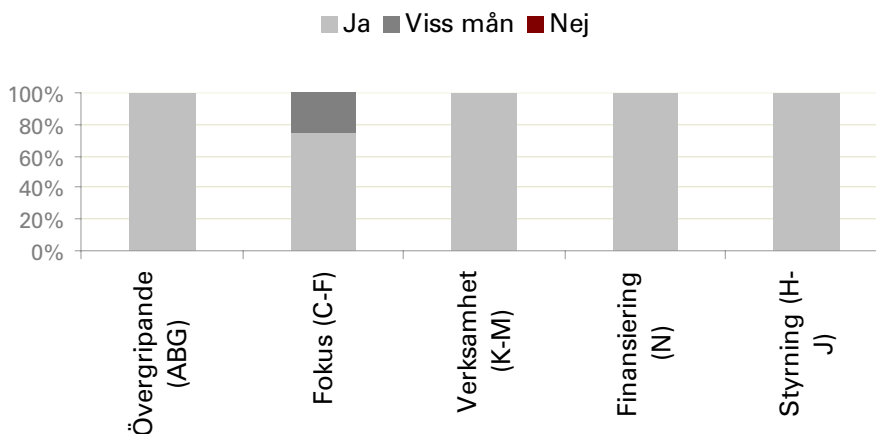


Subjektiv bedömning

Svenska Afghanistankommittén har en mycket tydlig hemsida med relevant information om organisationens syfte, verksamhet och historia. Information om den övergripande strategin framgår dock inte helt tydligt. Detta är den enda direkta svagheten.

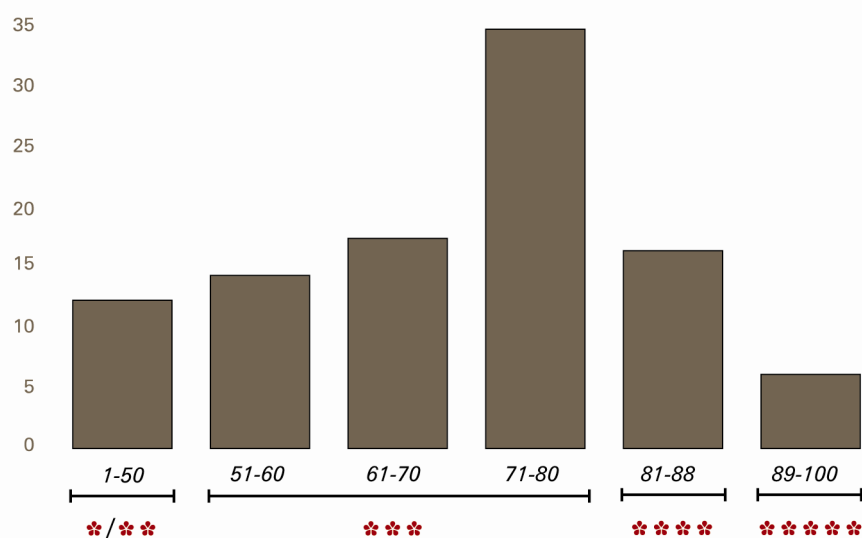
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



SVENSKA FREDS- OCH SKILJEDOMSFÖRENINGEN

www.svenska-freds.se

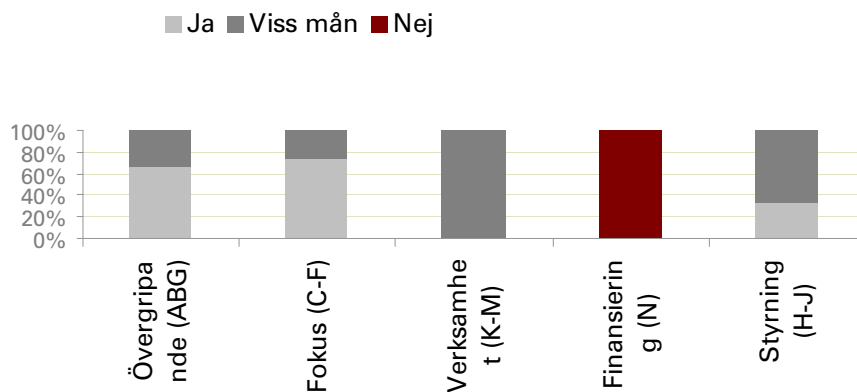


Subjektiv bedömning

Svenska Freds har en tydlig hemsida, som beskriver mål och strategier väl. Hemsidan saknar däremot utförlig information om t.ex. finansiering samt ledningens och styrelsens bakgrund.

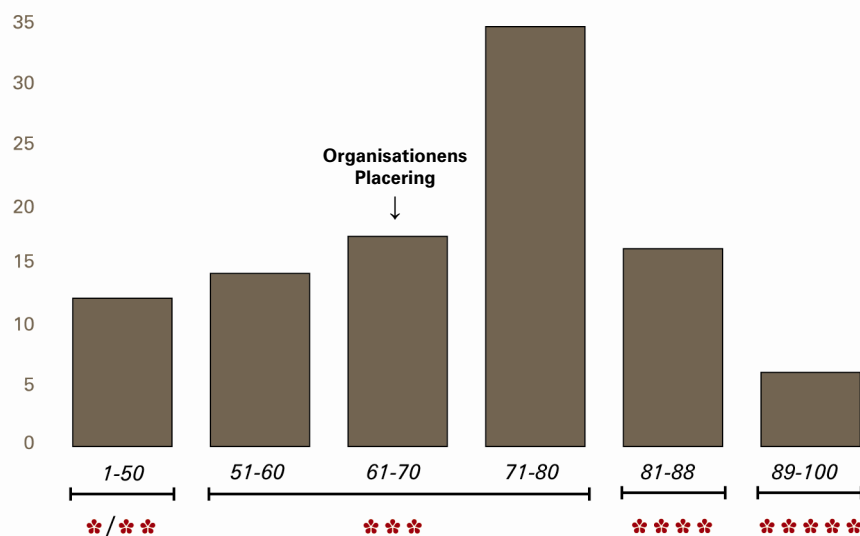
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

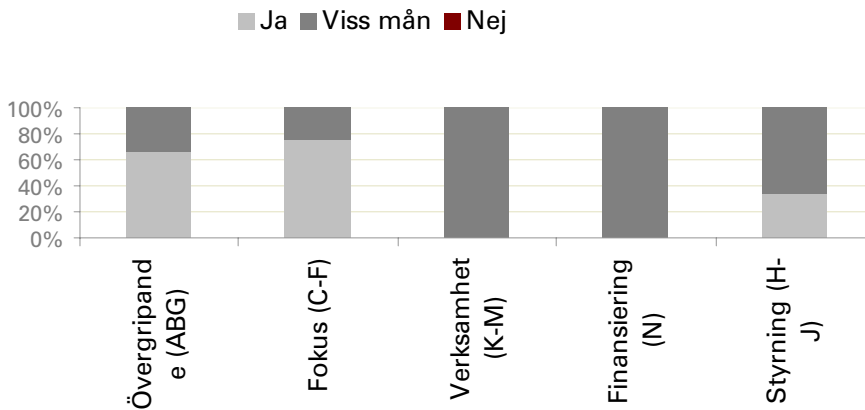


Subjektiv bedömning

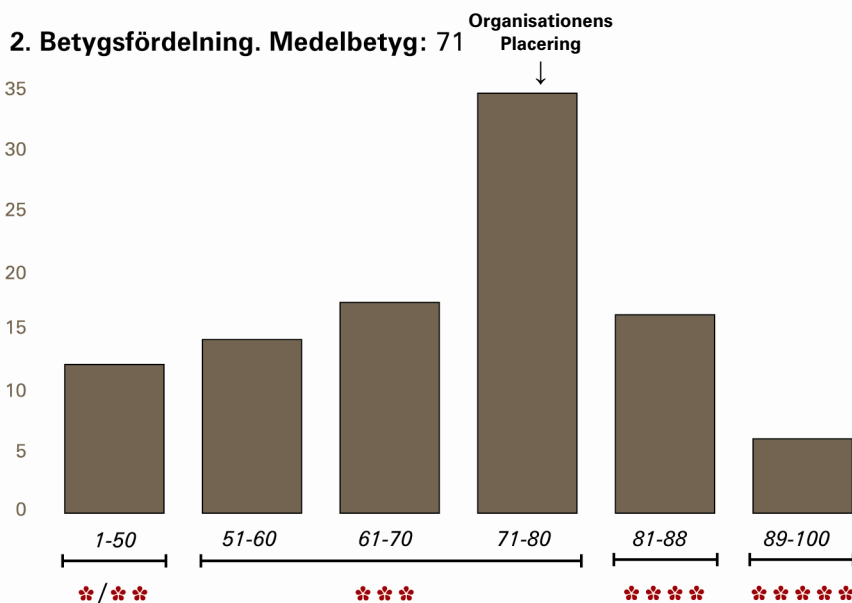
Svenska kyrkans hemsida har ett tydligt upplägg. Samtidigt är mycket information svårt att hitta. Det uppges t.ex. att kyrkan finansieras till största del av kyrkoavgiften, men de övriga delarna av finansieringen presenteras inte. Hemsidan saknar även beskrivningar av organisationens styrelse och operativa ledning.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



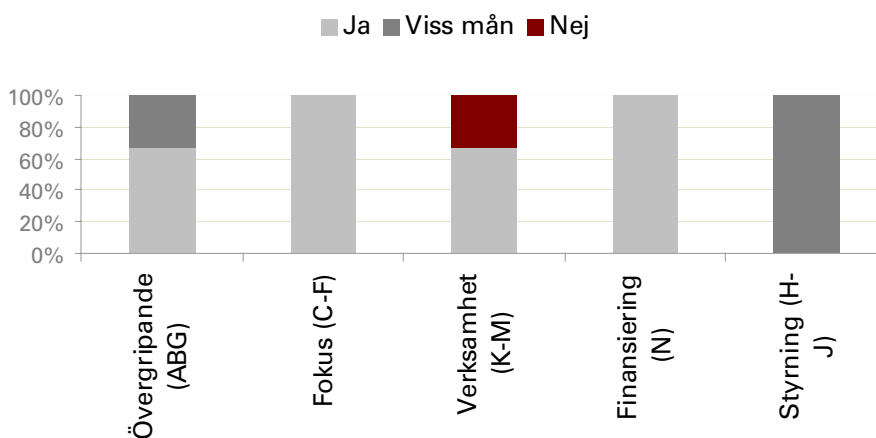


Subjektiv bedömning

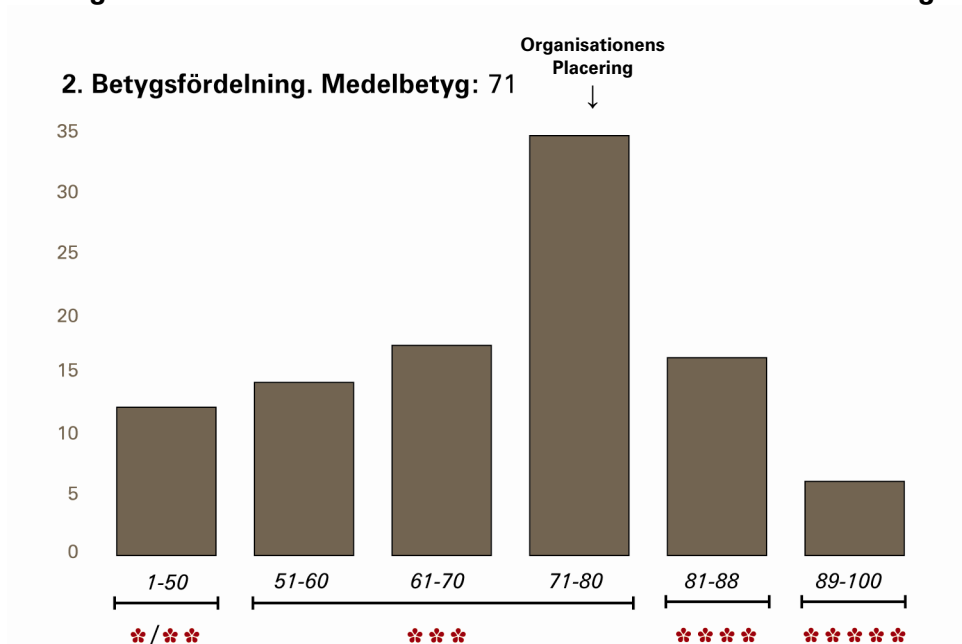
Svenska missionskyrkans hemsida innehåller mycket matnyttig information. Information om ledningens och styrelsens bakgrund samt organisationens projektkriterier saknas däremot.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

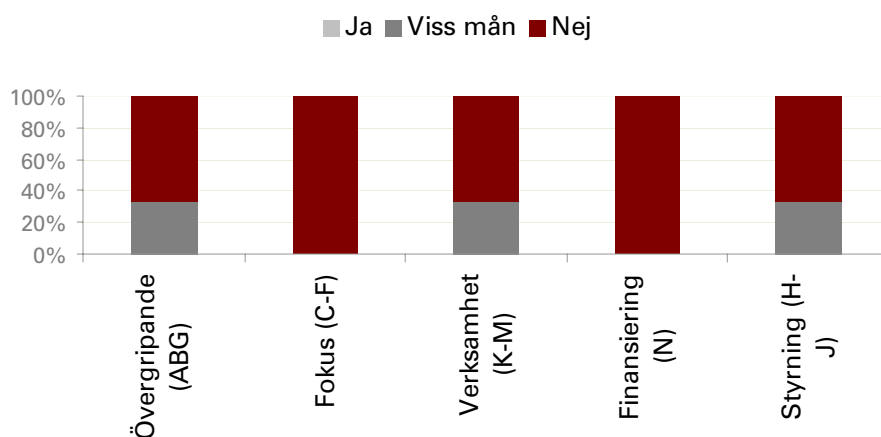


Subjektiv bedömning

Skolidrottsförbundets hemsida består endast av en lista med länkar till olika projekt. Den ger ingen information om själva organisationen och dess verksamhet.

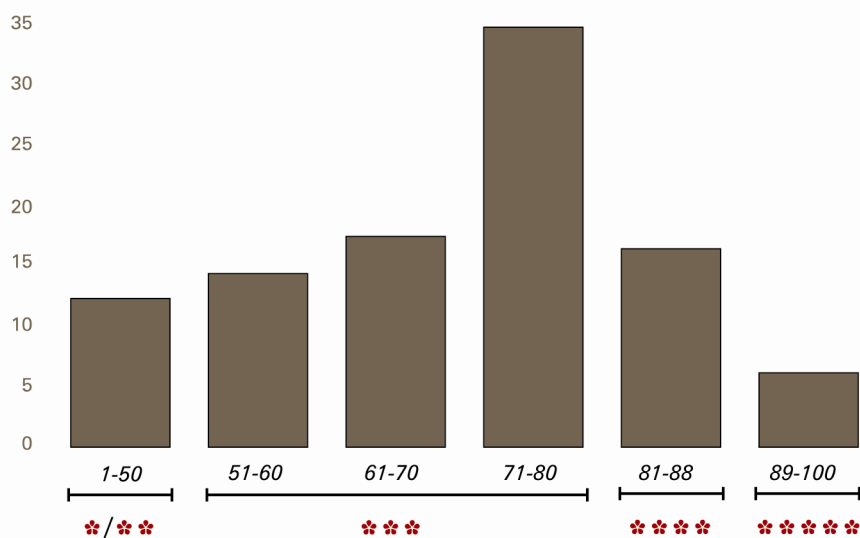
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

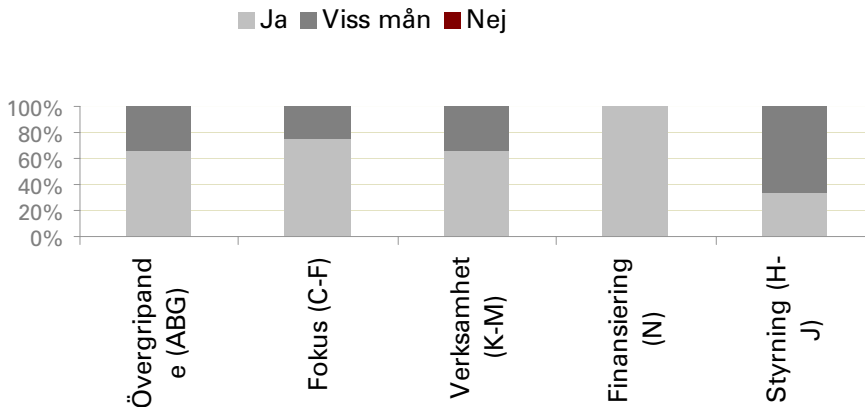


Subjektiv bedömning

Synskadades riksförbund har en matnyttig hemsida med mycket information. Dock saknas information om organisationens styrning samt bakgrundsbeskrivningar av styrelse och ledning. Hemsidans struktur gör den relativt svårnavigerad.

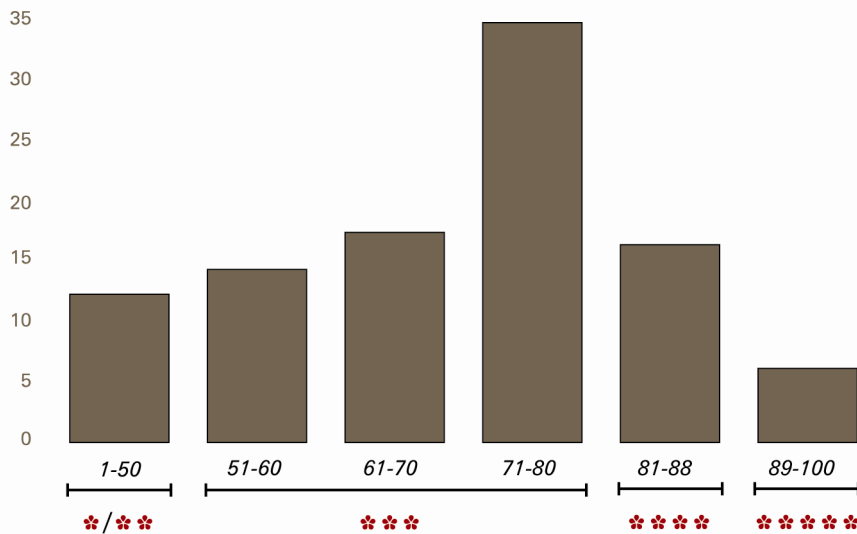
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

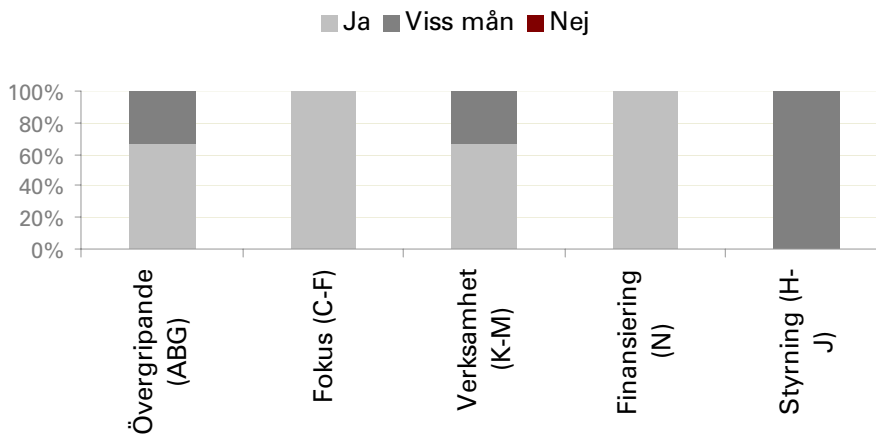


Subjektiv bedömning

Sällskapet har en välstrukturerad hemsida med mycket information som presenteras på ett tydligt sätt. Dock saknas mer utförlig information om projektkriterier och styrning.

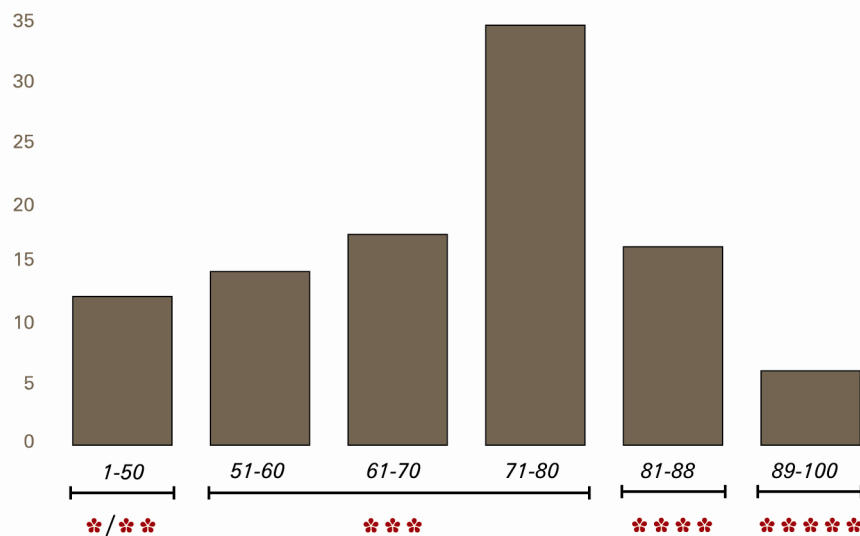
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71



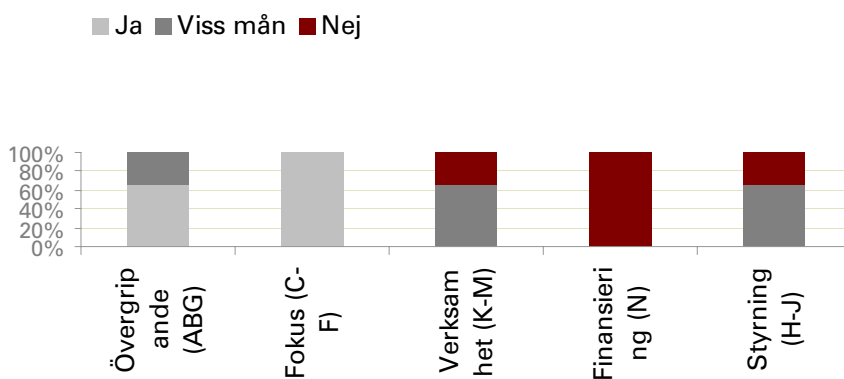


Subjektiv bedömning

Trosgnistan mission har en överskådlig hemsida som ibland är något svårnavigerad. Hemsidan saknar ekonomisk information, information om organisationens styrning samt information om ledningens och styrelsens bakgrund.

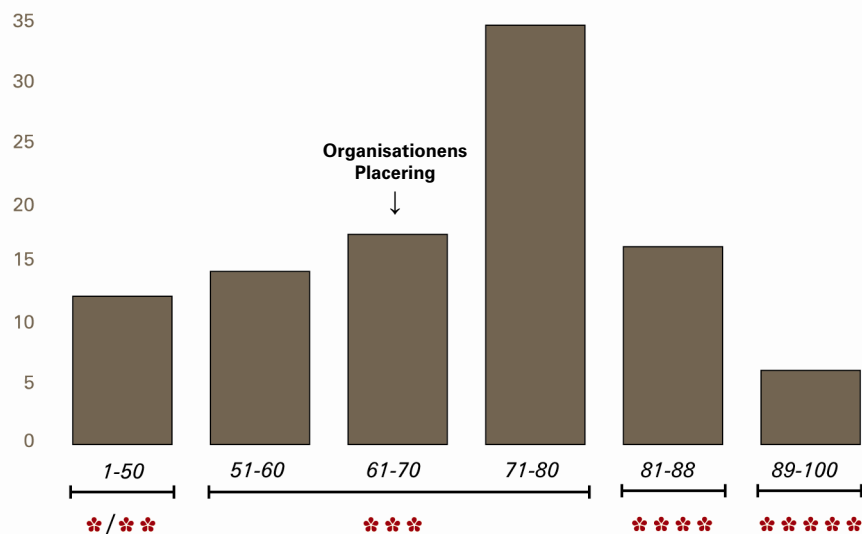
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

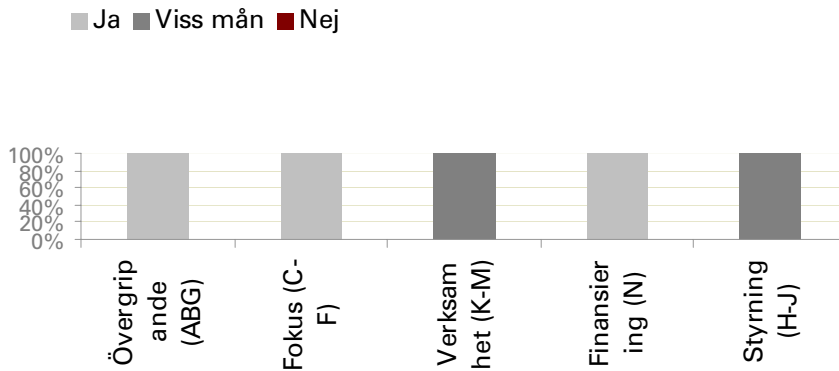


Subjektiv bedömning

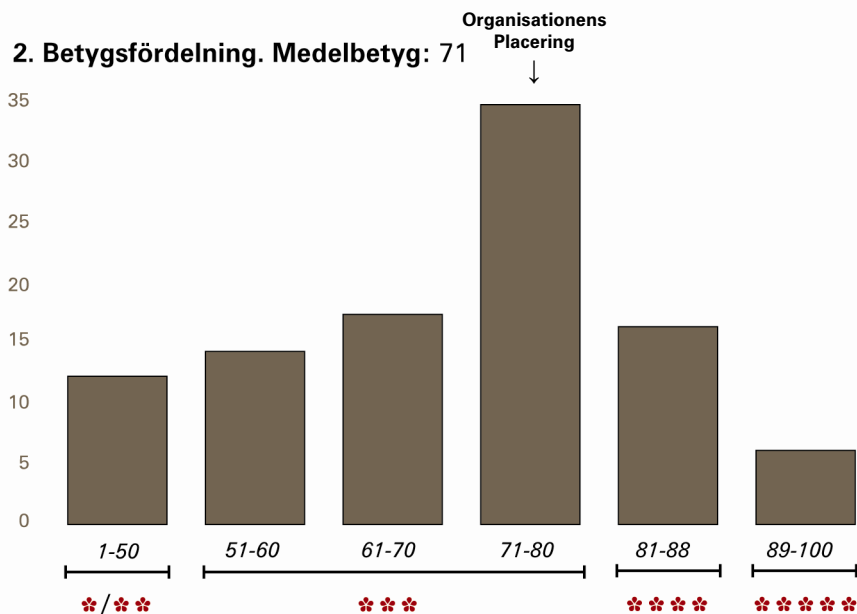
UNICEFs hemsida är välstrukturerad men det saknas viss information om styrning (stadgar) samt ledningens och styrelsens bakgrund. Informationen om löpande projekt och den löpande verksamheten kan förbättras.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



UTBILDNING FÖR BISTÅNDSVERKSAMHET (UBV)

www.ubv.se

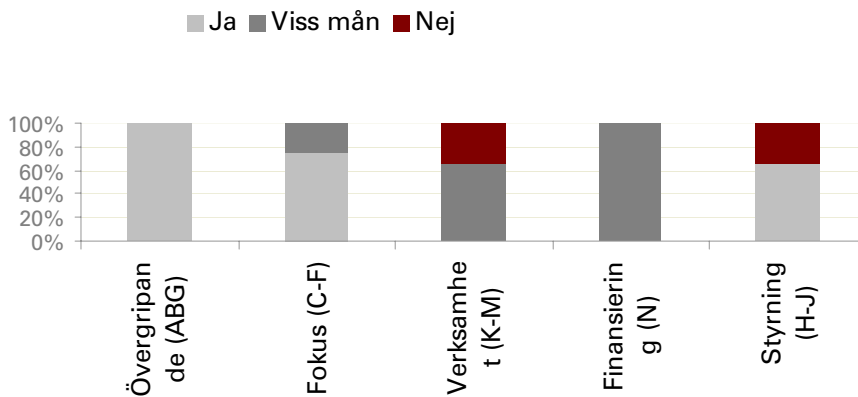


Subjektiv bedömning

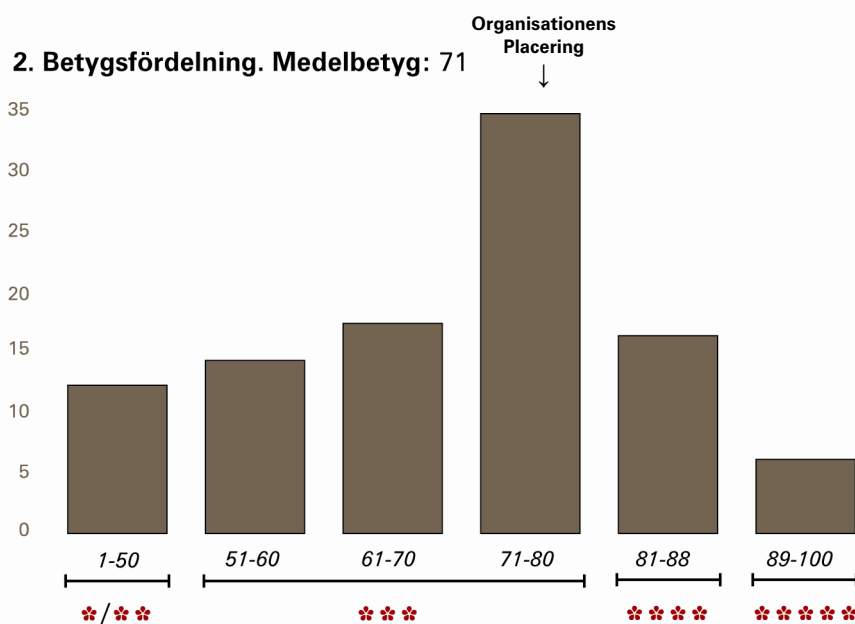
Det mesta finns att hitta på UBVs hemsida, men det kräver en del letande bland undersidor då huvudrubrikerna är relativt oprecisa. Organisationens ledning och styrelse är tydligt presenterad. Däremot saknar hemsidan organisationens årsredovisning.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



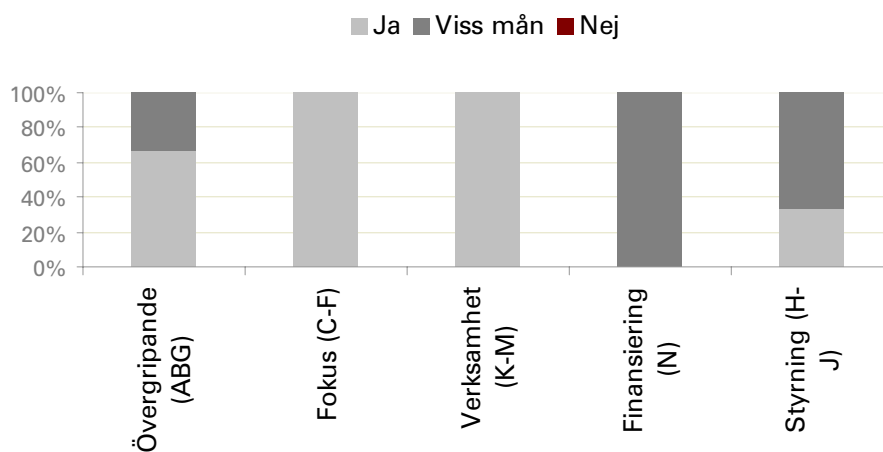


Subjektiv bedömning

Vi-Skogens hemsida innehåller en bra beskrivning av organisationens verksamhet. Den innehåller dessutom en redogörelse för organisationens historia, användbar information för den som vill skänka pengar samt ekonomisk redovisning. Organisationens struktur, ledning och styrelse kunde beskrivits mer ingående.

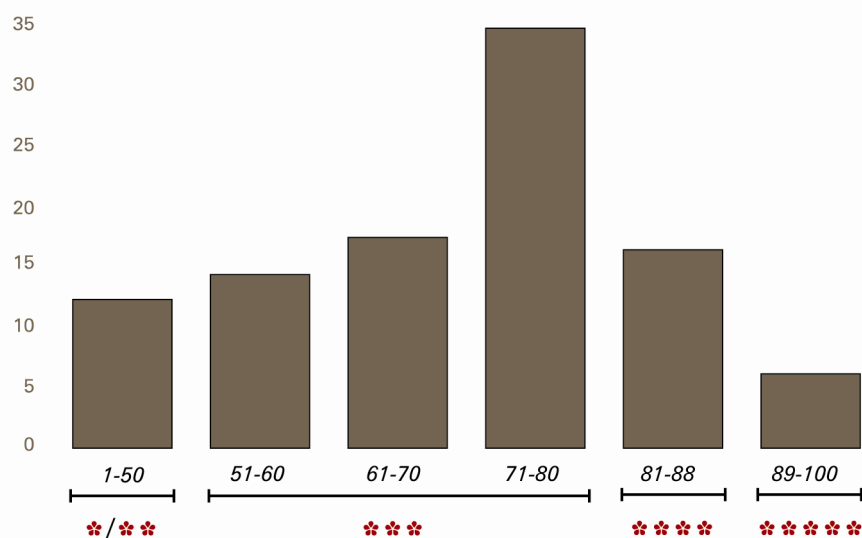
Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

2. Betygsfördelning. Medelbetyg: 71

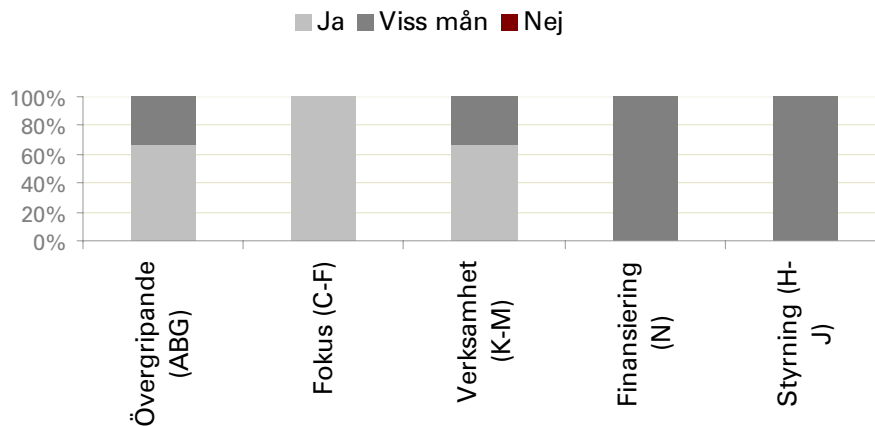


Subjektiv bedömning

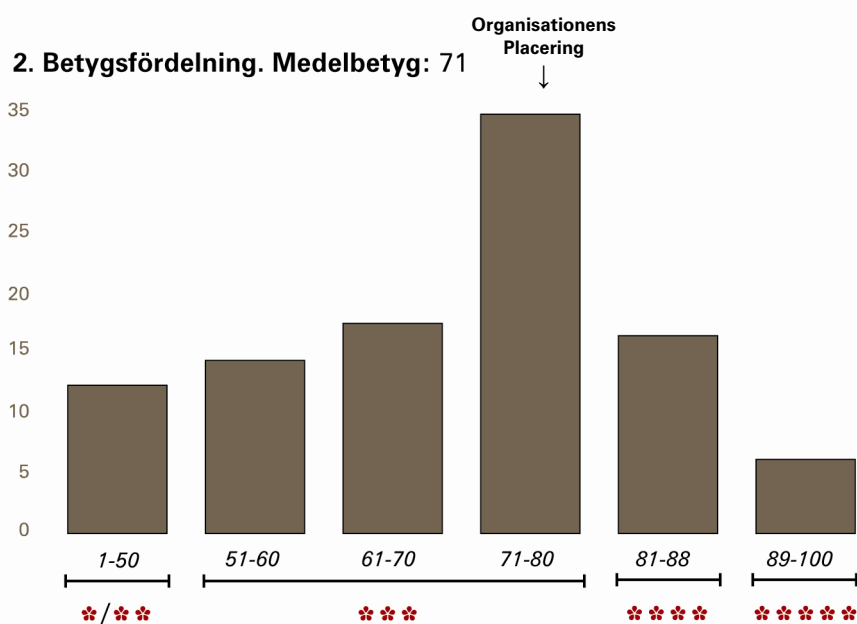
WWF har en relativt välstrukturerad hemsida. Den är dock svår att ta till sig eftersom det är mycket information på varje sida. Hemsidan saknar dessutom bakgrundsbeskrivningar för ledning och styrelse.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer



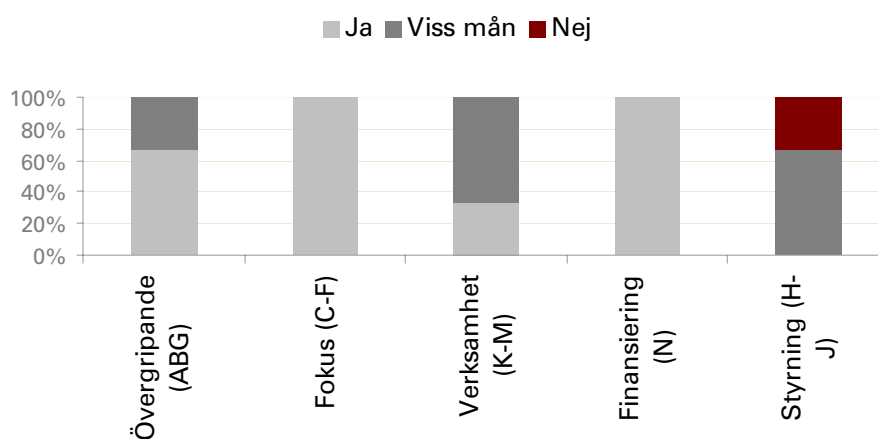


Subjektiv bedömning

Childhoods hemsida är välstrukturerad, enkel att överblicka och den innehåller mycket information om pågående projekt runt om i världen. Beskrivning av ledningens och styrelsens bakgrund samt verksamhetens styrdokument saknas dock.

Bedömning av organisationen

Ger hemsidan information inom relevanta verksamhetsområden?



Organisationens informationskvalitet i förhållande till andra organisationer

